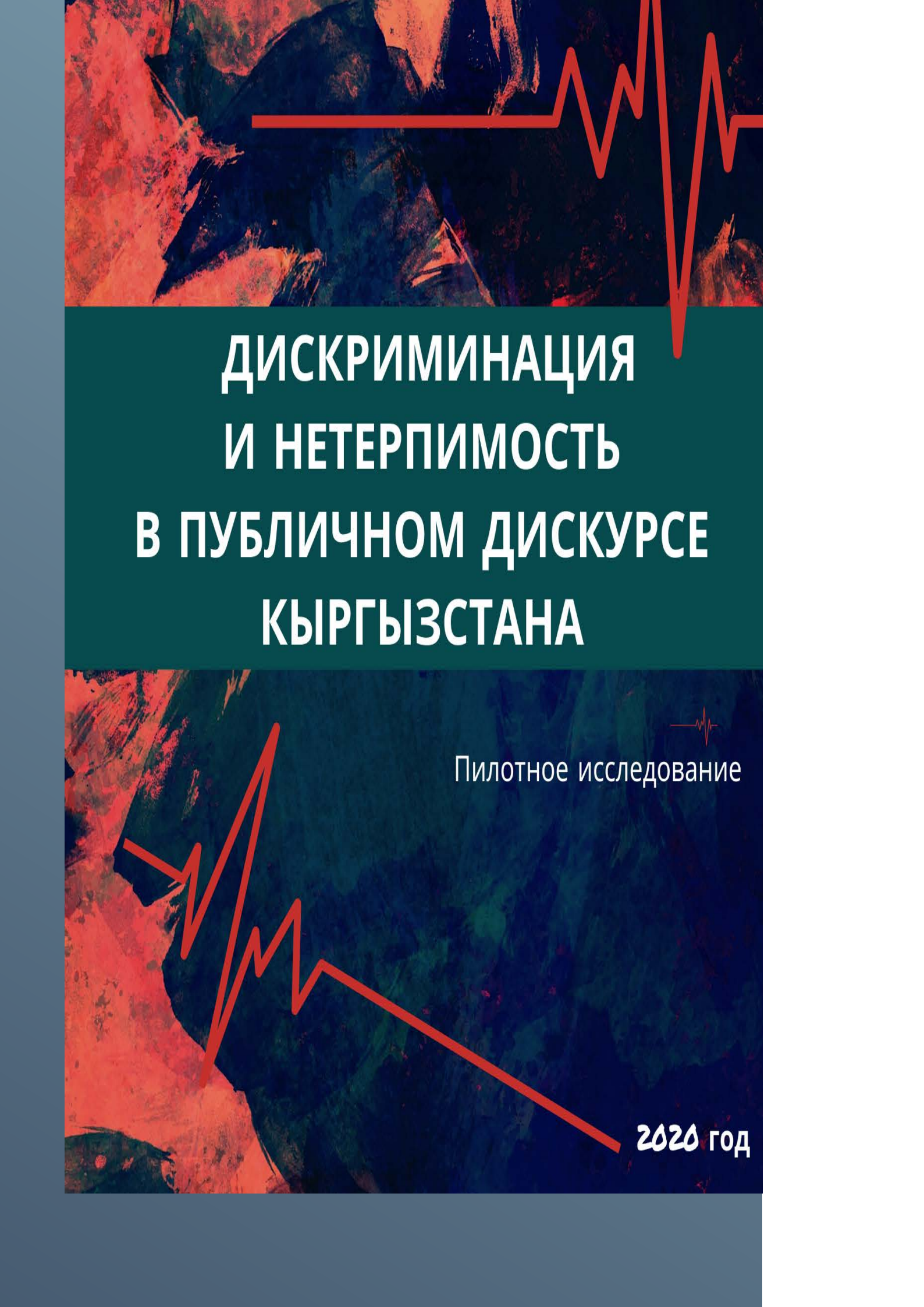




ДИСКРИМИНАЦИЯ И НЕТЕРПИМОСТЬ В ПУБЛИЧНОМ ДИСКУРСЕ КЫРГЫЗСТАНА

Пилотное исследование

2020 год

ДИСКЛАЙМЕР

Мнения, взгляды и выводы, изложенные в данном отчете, могут не совпадать с видением Коалиции за равенство, Школы миротворчества и медиатехнологий в ЦА, Кыргыз Индиго и других организаций.

Данное исследование носит прикладной характер и не является академическим.

При републикации любого материала, изложенного в отчете, ссылка на источник обязательна. Для использования материалов, не имеющих четкого указания на принадлежность Коалиции за равенство в КР или Школы миротворчества и медиатехнологий в ЦА, требуется получение предварительного разрешения у авторов¹.

Ряд примеров контентной дискриминации в докладе приведен в исследовательских целях со ссылками на первоисточники и составители не несут ответственности за их дальнейшее распространение.

При цитировании следует использовать следующее полное название публикации: *«Дискриминация и нетерпимость в публичном дискурсе Кыргызстана. Пилотное исследование», 2019-2020 гг. Бишкек, Кыргызстан.*

Использованные в настоящей публикации названия репортажей, заголовки статей, постов и материалов не являются выражением какого-либо мнения со стороны составителей доклада, а служат ссылками на проанализированные медиатексты в период исследования.

Аналитическая группа и редакционная коллегия:

И.Сикорская
Б. Токоева
Г. Гадельянова
А. Амилаева
М. Расулиев
Н. Наумов
С. Токоева
Н. Масюмова

Руководитель проекта И.Сикорская

Обложка [Canva.com](https://www.canva.com)



Данный материал распространяется на условиях Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 3.0 License (CC BY-NC-SA 3.0). Чтобы получить копию лицензии, перейдите по ссылке <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/3.0/deed.ru>

<https://equality.kg/>

www.ca-mediators.net

<https://indigo.kg/>

¹ Об организациях, стр. 42

АННОТАЦИЯ

Данный отчет является результатом пилотного исследования дискриминации и нетерпимости в публичном дискурсе в рамках деятельности Коалиции за равенство Кыргызской Республики. Проект реализован командой исследователей Школы миротворчества и медиатехнологий в ЦА при поддержке ряда организаций, являющихся членами Коалиции за равенство.

Текущий отчет основан на изучении публичных высказываний, медийных материалов и пользовательского контента в выбранных кыргызоязычных и русскоязычных вещательных, онлайн и социальных медиа в 2019 году. Экспертная группа использовала инструменты дискурс-анализа, критического анализа, контент-анализа, качественные, количественные методы, анкетные опросы разных групп населения на кыргызском, русском и узбекском языках на предмет восприятия и влияния на людей дискриминационных высказываний и нетерпимости, а также маргинализации уязвимых групп в публичном пространстве Кыргызстана. При составлении выборки использовался метод «снежного кома» (snow-ball) и гарантирована полная анонимность респондентов.

Первоначальный сбор информации в период медиамониторинга проводился с помощью компьютерной лингвистической системы анализа, а затем все материалы были промониторены вручную по специальной методологии². Обработка результатов исследования и мониторинга проводилась с применением пакетов программного обеспечения статистического и эконометрического моделирования SPSS и Gretl.³

В докладе основное внимание уделяется вопросам медийного отношения к расовым, этническим, языковым и религиозным меньшинствам, ЛГБТ-людям и представителям других социальных групп, рассматривается изображение этих групп в СМИ и социальных сетях, транслирование их образов на аудиторию, формирование дискриминационного дискурса в разных общественно-политических контекстах. Исследователи также идентифицировали несколько форм контентной дискриминации, а именно:

- ксенофобные стереотипы и стигматизация вышеуказанных групп в выбранном медиаконтенте;
- недостаточную представленность меньшинств в публичных выступлениях и медиасфере;
- отрицание в обществе существующих явлений дискриминации и связанных с ней идеологий с применением избирательной ксенофобии;
- осуждение людей и групп, бросающих вызов ксенофобным практикам в Кыргызстане.

На основании результатов, полученных в ходе исследования, были определены текущие тренды нетерпимости в публичной сфере и модель контентной дискриминации на определенный период мониторинга, что позволило с применением маркеров детально изучить уровень языка ненависти и разработать пакет рекомендаций для борьбы с дискриминационными формами дискурса. Данные и выводы, полученные в ходе исследования, позволят в дальнейшем отслеживать структурные и дискурсивные изменения.

Составители выражают благодарность членам Коалиции за равенство - ОФ «Перемена», ОО «Таис Плюс», ОФ КыргызИНДИГО, правозащитной организации «Справедливость», ОФ «Позитивный диалог», ОФ «Лабрис», ОФ «СПИД Фонд Восток-Запад в КР» - за содействие в подготовке доклада, ОО «Вентус» за помощь в сборе данных, а также экспертам, пользователям и респондентам, принявшим участие в опросах.

Ключевые слова: *дискриминация, нетерпимость, дискриминационный дискурс, публичный дискурс, меньшинства в КР, социальные группы, язык вражды, онлайн-медиа, контентная дискриминация, этническая ксенофобия, религиозная ксенофобия, гомофобия и трансфобия, избирательная ксенофобия, пользователи Интернета, журналисты, Коалиция за равенство КР.*

² Методология исследования, стр.35

³ Программные пакеты эконометрического анализа с открытым исходным кодом, <http://gretl.sourceforge.net/es.html>

СОДЕРЖАНИЕ

1. Аннотация.....	2
2. Список сокращений.....	4
3. Исторический контекст.....	5
4. Введение.....	6
5. Определение свободы выражения и дискриминации в публичном дискурсе...	9
6. Ключевые события и дискриминационный дискурс.....	10
7. Основные тренды и выводы.....	12
8. Рекомендации.....	26
9. Сравнительный анализ.....	28
Распространители / жертвы нетерпимости	
10. Данные полевых опросов и состав респондентов.....	31.
11. Список исследованных медиаобъектов и продуктов.....	34
12. Методология.....	35
13. Глоссарий.....	38
14. Об организациях.....	42
15. Ссылки и список использованной литературы.....	42

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

ВВП – внутренний валовой продукт
ДУМК - Духовное управление мусульман Кыргызстана
КР – Кыргызская Республика
КНР – Китайская Народная Республика
МПГПП - Международный пакт о гражданских и политических правах
НПО –неправительственные организации
ОБСЕ –Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе
ООН – Организация Объединенных Наций
ОО- общественное объединение
ОФ – общественный фонд
СМИ- средства массовой информации
SPSS –статистический пакет для социальных наук (Statistical Package for Social Sciences)

ИСТОРИЧЕСКИЙ КОНТЕКСТ

Кыргызская Республика - страна в Центральной Азии с парламентско- президентской формой правления. Страна имеет общую границу с Китаем, Казахстаном, Таджикистаном и Узбекистаном. Столица Бишкек, расположена в Чуйской долине на севере страны. Центральные органы власти находятся в Бишкеке, политическом и экономическом центре. Ош, второй по численности населения город страны, является южной столицей Кыргызстана.

По данным Национального статистического комитета население Кыргызской Республики на 2019 год составляло 6 389 500 человек. Объем ВВП на душу населения в 2019 году составлял \$1 тысячу 399,8. Этнический состав населения: кыргызы - 73,5%, узбеки - 14,7%, наиболее крупное этническое меньшинство, исторически проживающее в южных регионах Кыргызстана, русские – 5,5%, дунгане - 1,1%, уйгуры - 0,9%, таджики - 0,9%, турки - 0,7%, другие этнические группы - менее 0,5%⁴.

До 1990 года Кыргызстан был частью бывшего Советского Союза, а после его распада в 1991 году обрел суверенитет. Внутренняя политика Кыргызстана после 1991 года сопровождалась межрегиональной борьбой. Каждая политическая сила, приходящая к власти, пыталась минимизировать влияние кланов, отстраненных от государственного управления. Два избранных президента (А.Акаев и К.Бакиев) были свергнуты в результате народных революций в 2005 и в 2010 годах соответственно. В 2010 году после смены президента и прихода к власти Временного правительства, кыргызстанское общество подвергалось запугиванию со стороны смещенного лидера и его сторонников, заявляющих о возможных беспорядках. Чтобы минимизировать влияние вытесненного южного клана Бакиевых, действующие власти стремились поддержать узбекское население на юге⁵. Тогда это этническое меньшинство занимало прочную экономическую позицию в бизнесе и могло претендовать на высшие посты в правительстве. Однако проблемные зоны создавали нерегулируемая языковая политика, в частности, развитие государственного языка и неясный статус узбекского языка в местах компактного проживания, низкий процент представленности этнических узбеков в органах власти и безопасности. Нервная ситуация переросла в крупнейшее за последние двадцать лет межэтническое столкновение между кыргызами и узбеками, проживающими в Оше, Джалал-Абаде и некоторых соседних районах, граничащих с Узбекистаном.

По данным международных гуманитарных организаций, в конфликт было вовлечено более миллиона человек. До настоящего времени первопричины этого этнического насилия тщательно не расследованы. Многие аналитики считают, что это серьезная ошибка в плане миростроительства в Кыргызстане. В 2013 году власти приняли Концепцию национального единства и межэтнических отношений, разработали план действий по укреплению межэтнического согласия до 2017 года. Это было сделано для консолидации общества, интеграции этнических общин и создания условий для многоязычия.

Свобода совести и вероисповедования в Кыргызстане за годы его независимости, способствовала возобновлению утерянной связи с мусульманским миром, в результате которого различные религиозные сообщества из стран, исповедующих ислам, появились на территории Кыргызской Республики. Согласно статистике Global Religion Futures, мирового исследовательского центра по вопросам религии⁶ 89,4% населения Кыргызстана исповедуют ислам, 10%- христианство, остальные 0,6% приходится на представителей других религий.

По данным за 2019 года на территории Кыргызстана официально зарегистрировано 3 294 религиозных организации. Из них 20 были запрещены решением суда как течения экстремистского толка⁷.

Согласно Конституции Кыргызстан является светским государством, однако наблюдается влияние религии на политическую жизнь страны. Например, об этом свидетельствуют поддержка одного из

⁴ Национальный статистический комитет Кыргызской Республики. Население. Оперативная информация.

<http://www.stat.kg/ru/statistics/naselenie/>

⁵ В 2010 году более 40% населения юга Кыргызстана составляли этнические узбеки. Национальный статистический комитет КР,

<http://www.stat.kg/ru/statistics/naselenie/>

⁶ http://www.globalreligiousfutures.org/countries/kyrgyzstan/#?affiliations_religion_id=0&affiliations_year=2020®ion_name=All%20Countries&restrictions_year=2016

⁷ https://rus.azattyk.org/a/kyrgyzstan_religion_law/30222757.html

кандидатов в президенты религиозным деятелем выборами президента в 2017 году⁸ или общественные споры вокруг законопроекта о продлении обеденного перерыва по пятницам в связи с пятничной молитвой годом ранее⁹.

В соответствии с Концепцией государственной политики Кыргызской Республики в религиозной сфере на 2014-2020 годы¹⁰ страна создает модель светского демократического государства с преобладающим мусульманским населением в Центральноазиатском регионе посредством эффективного государственного регулирования религиозной сферы и повышения уровня сотрудничества государственных органов и гражданского общества, религиозных организаций и объединений.

По официальным данным Национального статистического комитета КР на 2019 год в Кыргызстане 50,4% - женщины, 49,6% - мужчины¹¹. В 2018 году Кыргызстан утвердил Национальный план действий по достижению гендерного равенства на 2018-2020 годы, а ранее была принята аналогичная программа, в которую включены меры, на 70% покрывающие выполнение рекомендаций Комитета по ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин и девочек, включая меры по искоренению практики браков несовершеннолетних. Несмотря на это семейное насилие распространено в Кыргызстане. За 2019 год правоохранительные органы зарегистрировали свыше пяти тысяч таких случаев¹². Также сообщалось о продолжающейся краже юных невест и ранних принудительных браках¹³.

Роль СМИ в конфликте и в мирное время

За период, охватывающий время до и после этнического насилия на юге Кыргызстана (2010 год), местные СМИ продемонстрировали свою значительную роль.

Согласно анализу ненавистнических высказываний, некоторые СМИ Кыргызстана оказались мощным информационным рычагом в руках определенной группы людей, обеспокоенных эскалацией напряженности и конфликтов в полиэтническом обществе¹⁴. Разжигание ненависти создало негативные публичные образы этнических меньшинств, доля которых в проанализированных медиатекстах и аудиовизуальном контенте варьируется в зависимости от социальных и политических событий и отражений в СМИ. Тревога, гнев, недовольство определенной этнической группой, создание образа врага с помощью дискриминационного дискурса, распространение такого имиджа через средства массовой информации спровоцировали этническую напряженность, создали условия для роста ксенофобии.

Исследования языка вражды в Кыргызстане, проведенные в 2014¹⁵, 2016-2017 годах¹⁷ показали, что провокационные материалы с исламофобными и гомофобным подтекстами и ненавистнические высказывания в адрес социальных групп усиливали нетерпимость в обществе. Начиная с 2017 года, кыргызстанские журналисты стали меньше использовать лексику ненависти, однако сенситивные повестки отражаются на подаче информации в медиа. Кроме того, рост проникновения интернета и высокая пользовательская активность сильно влияют на формирование и распространение контентной дискриминации. Несмотря на то, что интернет-активисты пытаются продвигать медиаэтику и балансировать между тиражируемым языком вражды, этих мер недостаточно.

ВВЕДЕНИЕ

Отсутствие антидискриминационного законодательства в КР усиливает ксенофобию по отношению к меньшинствам и социальным группам, лишает маргинализированные сообщества защиты от

⁸ Член Совета улемов, экс-муфтий Ч. Жалилов поддержал кандидата в президенты КР

⁹ https://www.azattyk.org/a/kyrgyzstan_religion_security/27786378.html

¹⁰ Указ «О Концепции государственной политики Кыргызской Республики в религиозной сфере на 2014-2020 годы», 2014, http://president.kg/ru/sobytiya/ukazy/2471_podpisan_ukaz_o_koncepcii_gosudarstvennoy_politiki_kirgizskoy_respubliki_v_religioznoy_sfere_na_2014_2020_godi

¹¹ <http://www.stat.kg/ru/statistics/gendernaya-statistika/>

¹² https://24.kg/obschestvo/139983_bolshe_5tyisyach_faktov_nasilija_vseme_zaregistrovano_v_kyrgyzstane_v2019_godu/

¹³ https://24.kg/obschestvo/125258_vkyrgyzstane_v2018_godu_zamui_ukrali_3tyisyachi_942_devushki/

¹⁴ The Hate Speech and Ethnic Stereotypes in the Print Media of Southern Kyrgyzstan, Доклад Школы миротворчества и медиатехнологий, 2010 год <http://www.ca-mediators.net/ru/issledovaniya/media-monitoring/55-the-hate-speech-and-ethnic-stereotypes-in-the-print-media-of-southern-kyrgyzstan.html>

¹⁵ Ежегодный доклад: «Язык вражды в СМИ и Интернете Кыргызской Республики-2014», Школа миротворчества и медиатехнологий в ЦА, <http://www.ca-mediators.net/ru/163-ezhegodnyy-doklad-yazyk-vrazhdy-v-smi-i-internete-kyrgyzskoy-respubliki-2014.html>

¹⁶ ИСЛАМОФОБИЯ, ПРОПАГАНДА И НЕТЕРПИМОСТЬ В СМИ И ИНТЕРНЕТЕ КЫРГЫЗСТАНА -2016. РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ <http://www.ca-mediators.net/ru/issledovaniya/275-islamofobiya-propaganda-i-neterpimost-v-smi-i-internete-kr-2016.html>

¹⁷ Язык вражды в СМИ, Интернете и публичном дискурсе Кыргызстана, Школа миротворчества и медиатехнологий в ЦА, 2016, <http://www.ca-mediators.net/ru/issledovaniya/216-rezume-issledovaniya-yazyk-vrazhdy-v-smi-internete-i-publicnom-diskurse-2015.html>

насилия, дискриминации и стигматизации, создает условия для распространения языка ненависти в публичном дискурсе.

Власти и СМИ играют большую роль в формировании общественного мнения, поскольку медиа являются основным ретранслятором позиций парламентариев, чиновников и лидеров политических движений по наиболее чувствительным для аудитории вопросам. Любые заявления против дискриминации содействуют поощрению толерантности в обществе, а заявления, содержащие ксенофобию, формируют у населения запрос на нетерпимость и радикализм.

В рамках данного исследования было изучено более **6000** конфликтных медиатекстов, аудиовизуального контента и публичных высказываний, задокументированных в разных СМИ, социальных медиа (группах и персональных аккаунтах), форумах в Интернете на кыргызском и русском языках. Из общего массива информации было классифицировано **174** материала, содержащих дискриминационную лексику

В данном отчете эти **174** материала взяты за **100%** и анализируются посредством **27** индикаторов по типам и видам дискриминационного дискурса и его влияния на общество.

Одновременно, группа полевых исследователей провела опросы и интервью **204 (100%)** респондентов в Чуйской, Иссык-Кульской и Ошской областях, городах Бишкек, Ош, Каракол, Токмок, Кара-Балта на предмет отношения к дискриминационному дискурсу, его влияния на разные группы людей, их реакции на нетерпимость и возможных мер борьбы с языком вражды¹⁸.

Большинство опрошенных в рамках данного исследования сказали, что видели или читали в СМИ, Интернете в 2019 году различные заявления, выражающие неодобрение, ненависть или агрессию в отношении меньшинств и социальных групп, которые, по мнению респондентов, могут привести к насилию. Никто из опрошенных не смог вспомнить публичное осуждение дискриминации по отношению к меньшинствам, высказанное политиками или государственными чиновниками. Анализ внешней среды показал, что пропаганда и ссылки на так называемые «традиционные ценности» со стороны властей и публичных спикеров часто противопоставляли эту тему конституционно закрепленным правам человека. Следующая за этим дискриминационная риторика и избирательная ксенофобия использовались для преследования и нападения на гражданских активистов, и таких акций, как например, введение цензуры на Международной феминалле современного искусства в Бишкеке¹⁹, а также усиления враждебной риторики и очерняющих метафор по отношению к меньшинствам.

Несмотря на то, что в Национальной стратегии развития Кыргызстана до 2040 года подчеркивается, что «созданы условия для формирования общества, в котором этничность, отношение к религии, региональная и родоплеменная принадлежность, другие культурные различия граждан не являются основаниями для дискриминации»²⁰, проблемы остаются, изменение в сознании общества происходит крайне медленно.

Ксенофобский популизм и ненавистнические высказывания продолжают оказывать влияние на политический климат в стране. Хотя влиятельные спикеры стараются соблюдать политкорректность в публичном дискурсе, они все же допускают ксенофобные высказывания и используют уничижительные клише в отношении этнических, языковых, гендерных меньшинств и социальных групп, фокусируются на их принадлежности.

О необходимости принять «всеобъемлющие законы» против дискриминации и дальнейшие меры по защите прав меньшинств призвал Фернан де Варен, Специальный докладчик ООН по вопросам меньшинств, который посетил Кыргызстан в декабре 2019 года²¹. Он подчеркнул, что «в некоторых частях страны меньшинства до сих пор сталкиваются с дискриминацией, в том числе они недостаточно представлены в политике, в общественной жизни и в государственных структурах. А «религиозные и другие меньшинства подвергаются в некоторых регионах страны дискриминации, преследованию и стигматизации».

Ранее, в 2018 году, Комитет ООН по вопросам ликвидации всех форм расовой дискриминации, изучив периодический доклад Кыргызстана, выразил беспокойство укоренившимися в обществе

¹⁸ Методология опросов см. в разделе «Методология» данного отчета, стр.

¹⁹ Феминалле в Бишкеке продолжится, но без некоторых провокационных экспонатов

<https://elgezit.kg/2019/12/04/feminalle-v-bishkeke-prodolzhitsya-no-bez-nekotoryh-provokatsionnyh-eksponatov/>

²⁰ Утверждена Национальная стратегия развития Кыргызской Республики на 2018-2040 годы, URL

<http://president.kg/ru/sobytiya/12774-utverghdena-nacionalnaya-strategiya-razvitiya-kirgizskoy-respubliki-na-2018-2040-godi>

²¹ Спецдокладчик ООН по правам меньшинств завершил визит в Кыргызстан, новости ООН, веб-сайт

URL <https://news.un.org/ru/story/2019/12/1369291>

стереотипами и стигматизацией в отношении этнических меньшинств, а также тем, что высказывания некоторых политиков, общественных деятелей разжигают нетерпимость в публичном дискурсе Кыргызстана. ООН рекомендовало пресекать язык вражды, принять необходимые меры для борьбы с расистским освещением в СМИ и инцидентами, связанными с разжиганием ненависти, обеспечить тщательное расследование таких случаев, а при необходимости накладывать соответствующие санкции²².

Опросы населения, проведенные в рамках данного исследования, показывают, что:

- значительное большинство респондентов (**85 %**) не одобряют публичные заявления, выражающие дискриминацию, ненависть или агрессию по отношению к представителям этнических, религиозных гендерных меньшинств, представителям ЛГБТ, а также людям из других социальных групп;

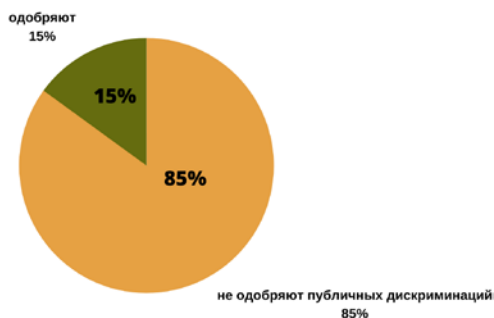
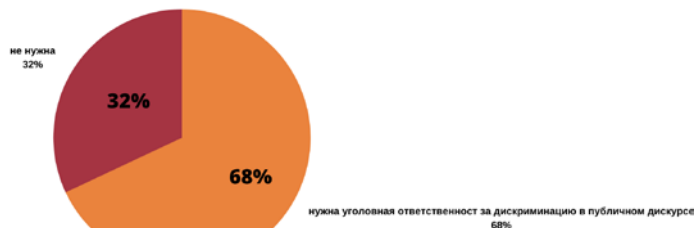


Диаграмма 1. Отношение опрошенных к дискриминации в публичном дискурсе

- **15%** опрошенных сослались на традиционные и религиозные ценности, которые «допускают осуждение» различных явлений в обществе

Диаграмма 2. Необходимость санкций против распространителей дискриминационных речей



- **68%** людей, принявших участие в анкетировании, также считают, что прокуратура должна возбуждать уголовные дела против политиков, журналистов и активистов, пропагандирующих публичный национализм, против тех, кто публично выражает неодобрение, ненависть или агрессию против меньшинств;
- **32%** не согласились с этим мнением, но подчеркнули, что должна быть какая-то санкция, не обязательно правовая, а может быть общественный контроль.
- **53%** респондента сказали, что повышение культуры дискуссий в обществе и уровня образования, просвещение о толерантности и правах человека, поощрение многообразия в рамках различных государственных политик и общественных концепций, помогли бы смягчить уровень ненависти и дискриминации в Кыргызстане.

²² ПРЕСЕКАТЬ ЯЗЫК ВРАЖДЫ ПРОТИВ ЭТНИЧЕСКИХ МЕНЬШИНСТВ РЕКОМЕНДОВАЛ КЫРГЫЗСТАНУ КОМИТЕТ ООН, Школа миротворчества, URL http://www.ca-mediators.net/ru/ru_news/3432-presekat-yazyk-vrazhdy-protiv-etnicheskih-menshistv-rekomendoval-kyrgyzstanu-komitet-onn.html ; «Язык вражды и этническое профилирование», заключительные рекомендации, Комитет ООН по ликвидации всех форм расовой дискриминации, апрель, 2018 URL https://tbinternet.ohchr.org/_layouts/15/treatybodyexternal/SessionDetails1.aspx?SessionID=1195&Lang=en

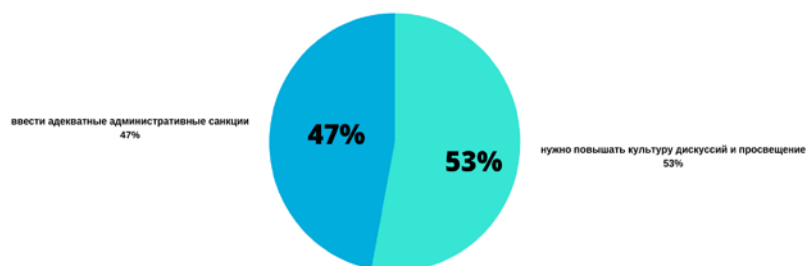


Диаграмма 3. Методы борьбы с распространителями дискриминационных речей

В то время как **47%** считают возможным исправление ситуации через введение «адекватных» административных санкций, таких как штраф, привлечение на общественные работы на благо общества.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ДИСКРИМИНАЦИИ И СВОБОДЫ ВЫРАЖЕНИЯ В ПУБЛИЧНОМ ДИСКУРСЕ

Дискриминация в публичном дискурсе - это использование языка, терминов, выражающихся в речах, аудио- и визуальном контенте, которые унижают, оскорбляют, порочат, подстрекают к враждебности, исключают из общества различные категории людей из-за их расы, этнической, религиозной, гендерной принадлежности, сексуальной ориентации, социального статуса, гражданства, возраста и других обстоятельств. Таким образом язык ненависти (англ. hate speech) может выступать как форма проявления расизма, ксенофобии, межнациональной вражды, подстрекать к насилию, ненависти или дискриминации.²³

Контентная дискриминация – это содержание публикаций, речей, медийных материалов, в которое включены ксенофобные стереотипы и клише, стигматизирующие меньшинства и уязвимые группы. Контентная дискриминация может выражаться в недостаточной представленности или невидимости меньшинств и социальных групп в СМИ и публичном дискурсе, или осуждении людей и групп, бросающих вызов ксенофобным практикам. Публичное отрицание существующих явлений дискриминации (и связанных с ними идеологий, и действий) также является контентной дискриминацией²⁴.

С другой стороны, рамочные положения Международного пакта о гражданских и политических правах (МПГПП) определяют, что «каждый человек имеет право на свободное выражение своего мнения», включающее свободу искать, получать и распространять всякого рода информацию и идеи, независимо от государственных границ и форм выражения. Однако право на свободу выражения мнений несет «особые обязательства и ответственность» и, следовательно, может быть «сопряжено с некоторыми ограничениями». ²⁵ Потребность в «уважении прав или репутации других лиц» отмечается, как одно из условий среди других, которые могут оправдать ограничение свободы слова. Эти ограничения могут происходить через «правовые санкции или социальные неодобрения» и в соответствии с международными нормами эти ограничения должны быть четко установлены законом, сформулированы достаточно точно, должны преследовать законную цель и соответствовать строгим критериям необходимости.

Конституция КР предоставляет каждому гражданину право на свободу выражения своего мнения, свободу слова и печати.²⁶ Действующее законодательство КР предусматривает уголовное наказание за возбуждение расовой, этнической, национальной, религиозной или межрегиональной вражды (розни), пропаганду исключительности, превосходства либо неполноценности граждан по

²³ Coliver, S. 1992. Striking a balance: Hate Speech, Freedom of Expression, and Non-Discrimination. Viewed 15 November 2011, www.wcl.american.edu

²⁴ CONTENT DISCRIMINATION REVISITED <https://www.jstor.org/stable/23124168?seq=1>

²⁵ Международный пакт о гражданских и политических правах http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactpol.shtml

²⁶ Конституция КР, статья 31 п.2, редакция от 28.12.2016, <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/202913?cl=ru-ru>

признаку их отношения к религии, национальной или расовой принадлежности, совершенные публично или с использованием СМИ или Интернета²⁷. Данный закон имеет широкое толкование, в нем отсутствует понятие «языка вражды» или «дискриминационных высказываний». Кроме того, законодательство не содержит понятий негативно оценочного (допустимого) и противоправного (криминализуемого) контента в публикациях, который может приводить к преступлениям на почве ненависти.

Эти факторы влияют как на недостаточное противодействие пропаганде нетерпимости, так и на имплементацию политических, социальных и культурных прав меньшинств, предоставленных им Конституцией КР. Статья 16 п.2, которой определяет, что «никто не может подвергаться дискриминации по признаку пола, расы, языка, инвалидности, этнической принадлежности, вероисповедания, возраста, политических или иных убеждений, образования, происхождения, имущественного или иного положения, а также других обстоятельств».

Для обеспечения равенства и предупреждения всех форм дискриминации в 2012 году гражданское общество КР инициировало разработку антидискриминационного законопроекта, работа над которым ведется в настоящее время под эгидой Коалиции за равенство

КЛЮЧЕВЫЕ СОБЫТИЯ И ДИСКРИМИНАЦИОННЫЙ ДИСКУРС

Общественно-политические события, приграничные и локальные конфликты, произошедшие в Кыргызстане в 2019 году, отражались в медиа, Интернете, публичной сфере и влияли на формирование дискриминационного дискурса и нетерпимости.

В декабре 2019 по улицам Бишкека, столицы Кыргызстана, проехал автобус с нацистским лозунгом «Укуктан мурда улут турат» («Нация стоит выше прав»)²⁸, который демонстрировал акцию ультраправых националистических группировок против Первой художественной выставки - Феминнале современного искусства, стартовавшей ранее в конце ноября²⁹. Тогда ультраправые разжигали ненависть, угрожали и призывали к насилию в отношении художниц, творческих работниц, активисток и организаторок перфоманса «Кормилицы. Экономическая свобода. Женщины», организованного в столице Кыргызстана в период всемирной 16-дневной кампании против ликвидации всех форм гендерного насилия в отношении женщин.

К акции под лозунгом «Укуктан мурда улут турат» («Нация стоит выше прав») присоединился Азамат Жаманкулов, министр культуры, информации и туризма КР, который заявил, что «негативным событиям в обществе» надо противопоставить свои культуру, традиции и ценности³⁰.

Фото №1 из Интернета, аналогичные фото и видео по ссылке на веб-страницах онлайн-медиа³¹. На фото вид автобуса сзади, который разъезжал по Бишкеку с приклеенным лозунгом «Укуктан мурда улут турат» (оригинал на кыргызском языке, перевод: «Нация стоит выше прав», «Нация выше прав»). Контент использован в исследовательских целях.



Квалификация: средний тип дискриминационной лексики, категория «Заявления о превосходстве расовой, этнической группы», эксплицитная форма шовинистических высказываний. Фраза на лозунге смешивает понятия прав человека и нации, вводя в заблуждение общественность, используя ссылки на национальные ценности для избирательной ксенофобии.

²⁷ Уголовный кодекс КР, статья 313, 2019 год, <http://cbd.minijust.gov.kg/act/view/ru-ru/111527>

²⁸ Оригинал на кыргызском языке, дословный перевод: «Нация стоит выше прав»,

²⁹ Лозунг содержит шовинистическую синематику. Шовинизм, шовинистический - крайний национализм, проповедующий национальную и расовую исключительность, разжигающий национальную вражду и ненависть. Толковый словарь Ожегова. С.И. Ожегов, 1992

³⁰ Зарождающийся фашизм: в Киргизии нацию поставили выше прав человека URL

<https://easdaily.com/ru/news/2019/12/09/zarozhdayushchiysya-fashizm-v-kirgizii-naciyu-postavili-vyshe-prav-cheloveka>

³¹ Укуксуз атуулдардын улуту болбойлу <https://www.azattyk.org/a/central-asia-kyrgyzstan-human-rights-and-nation-blog-tch-ky/30317598.html>

Гендерная нетерпимость в публичном дискурсе и прямые дискриминационные нападки на организаторок выставки привели к агрессии, а также к тому, что Министерство культуры, информации и туризма КР подвергло цензуре Феминнале современного искусства, сообщило о намерении «пересмотреть» экспозицию и убрало из музея «провокационные», по мнению чиновников, экспонаты³².

Представители ультраправой группы «Кырк Чоролору» в мае напали на членов правозащитного движения «8/365», в которое входят феминистки и представители ЛГБТ-сообщества Кыргызстана. Предводитель националистов заявил журналистам, что его группе «плевать на юридические заключения и законы», и он допускает применение оружия в будущем против ЛГБТ-активистов.

“Мы считаем, что это нормально закидывать этих людей яйцами и камнями, и будем продолжать до конца», - сказал он. - Может быть, какое-то оружие будем в дальнейшем применять»³³.

Квалификация: трансляционная цитата, опубликованная на веб-ресурсе www.kloop.kg. Публикация на русском языке. Жесткий тип языка вражды, содержит завуалированные призывы к насилию и дискриминации с помощью побудительной речевой конструкции. При цитировании дискриминирующих высказываний журналист привел соответствующий комментарий о противозаконности таких речей.

Аналогичные угрозы на почве ненависти к феминисткам и ЛГБТ эта группировка озвучила на своем митинге около мэрии Бишкека после того, как в столице Кыргызстана ряд местных НПО провел марш за равные права и возможности, приуроченный к Международному женскому дню 8 марта. Целью акции было привлечь внимание к существующему гендерному насилию в отношении женщин и девочек, в том числе и к ЛБТ* женщинам, педофилии, продолжающимся практикам насильственного замужества в Кыргызстане (*ала качуу- кража невест, кырг.*), существующего многоженства в связи с религиозными традициями в странах Центральной Азии. Однако это событие вызвало неоднозначную реакцию в обществе, а при его обсуждении в Жогорку Кенеше (Парламенте КР) многие депутаты использовали язык нетерпимости по отношению к гендерным и ЛГБТ группам.

В июне 2019 властям удалось сдержать нагнетание межэтнической напряженности в селе Орок Сокулукского района Чуйской области, которая стала следствием драки подростков кыргызов и турок-месхетинцев, проживающих в этой местности. По сообщениям СМИ, в результате последующей агрессии этнических групп, было повреждено 15 домов, более 30 человек были задержаны правоохранительными органами. К месту инцидента были стянуты силы милиции, специальные отряды быстрого реагирования (СОБР), власти закрыли дорогу в село и ввели там патрулирование³⁴.

Рост антикитайских настроений был спровоцирован протестами сторонников депортации китайцев из Кыргызстана и участниками конфликта на золоторудном месторождении Солтон-Сары в Нарынской области. Около 500 местных жителей требовали приостановить деятельность золотодобывающей китайской компании Zhong Ji Mining. Агрессия нарастала, стороны стали забрасывать друг друга камнями, после чего местные жители избили сотрудников горнодобывающей компании, разбили стекла некоторых грузовых автомашин, принадлежащих

³² Интервью Азамата Жаманкулова, министра культуры, информации и туризма КР URL

https://24.kg/obschestvo/136612_skandal_sfeminale_kandidatov_napost_qlavvi_muzeva_izo_uministra_kulturyi_net/

³³ «Кырк Чоролору» напали на феминисток и членов ЛГБТ-сообщества. Милиция начала расследование URL <https://kloop.kg/blog/2019/05/01/kyrk-choro-napali-na-feministok-i-chlenov-lgbt-soobshhestva-militsiya-bezdeistvovala/>

³⁴ 24 часа для жителей села Орок. Хронология конфликта URL

https://kaktus.media/doc/392590_24_chasa_dlia_jiteley_sela_orok_hronologiya_konflikta.html

горнодобывающей компании. По данным Минздрава КР, в результате инцидента 20 китайских рабочих получили закрытые черепно-мозговые травмы и сотрясение мозга³⁵.

Конфликты на кыргызско-таджикских участках границы, которые имели место в декабре, сентябре, июле, также начинались со словесных перепалок, переходящих в оскорбления, а затем переходили в драки с участием большого количества людей с обеих сторон, применением оружия и, как следствие, - наличие раненных и погибших³⁶. Причинами приграничных конфликтов власти называют либо возведение незаконных строений на неописанных участках границы³⁷, либо нападения на кыргызстанцев со стороны граждан Таджикистана.

Сообщение правительства об обмене 413 гектаров земли в Араванском районе Ошской области на юге страны на такую же площадь земель с Узбекистаном в сентябре 2019 года сопровождалось негативным дискурсом в публичной сфере со стороны разных комментаторов. Решение властей было принято после конфликта между жителями села Керкидан в Араванском районе с узбекистанскими пограничниками в связи с установкой ими ограждения вокруг близлежащего водохранилища. Передача или обмен земель является политически рискованным делом в Кыргызстане, поэтому данный вопрос бурно обсуждался в обществе, чаще с использованием языка ненависти и дискриминационных призывов по отношению к этносам, участвующим в конфликте, создавая отрицательный образ «недружественного соседа» или «нежелательной нации».

Как языковую дискриминацию в религиозной сфере усмотрели верующие в инициативе Духовного управления мусульман Кыргызстана (ДУМК) о проведении пятничных проповедей в мечетях страны только на кыргызском, и при необходимости - на русском языках. Данный приказ был издан в марте 2019 года. Пресс-служба ДУМК сообщила, что основная цель нововведений — «развитие кыргызского языка и укрепление единства в стране». Однако это произошло, невзирая на статью 1 абзац 5 закона КР «О государственном языке»,³⁸ который гласит, что «не допускается ущемление прав и свобод граждан по признаку незнания государственного или официального языка». Правозащитники отметили, что прихожане узбекских, уйгурских или дунганских мечетей нередко плохо знают кыргызский язык и совсем не понимают русский, поэтому нуждаются в проповедях на родных языках³⁹.

С этим событием коррелируют и другие факты по ограничению языкового права на трансляцию информации на родном языке, которые зафиксировали исследователи в медийной среде. Так, например, в информационных программах «Ала-Тоо», общественной телерадиокомпании КР на русском языке, были обнаружены репортажи, в которых синхроны транслировались только на кыргызском языке без наложения перевода на официальный язык вопреки редакционной политике многоязычных изданий, что ограничивало доступ к получению и пониманию информации русскоязычной языковой группы. О языковой дискриминации в медиасфере было заявлено в июле 2019 года в Бишкеке на конференции ОБСЕ «Свобода и плюрализм в условиях цифровой трансформации». Участники рабочей сессии «Многообразие мнений: средства массовой информации меньшинств в ЦА» привели несколько примеров, в которых редактора некоторых СМИ на юге Кыргызстана «вынуждают узбекоязычных журналистов использовать русские или кыргызские слова в текстах, требуя заменять ими узбекские (слова)»⁴⁰.

ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ

Данное исследование основано на мониторинге дискриминационной лексики, нетерпимости по отношению к меньшинствам в различных речевых и визуальных конструкциях, которые были задокументированы в СМИ, социальных сетях и публичном дискурсе в 2019 году. Зафиксированный контент был классифицирован по темам, жанрам, типам языка ненависти и содержанию конфликтогенных высказываний, стереотипов и клише в отношении меньшинств с

³⁵ Золото раздора, URL <https://slovo.kg/?p=108925>

³⁶ Конфликт на условной линии кыргызско-таджикской границы, проходящей через с. Кок-Таш, Баткенского района, Баткенской области КР, 17.12.2019 URL https://kaktus.media/doc/402988_v_pogranslyibe_kr_rasskazali_podrobnosti_konflikta_na_kyrgyzsko_tadjikskoy_granice.html

³⁷ На границе с Таджикистаном произошла перестрелка. Есть погибший. 16.09.2019 URL

https://kaktus.media/doc/397915_na_granice_s_tadjikistanom_proizoshla_perestrelka_est_pogibshiy.html

³⁸ Закон «О государственном языке Кыргызской Республики» от 02.04.2004 в веб-сайт Минюста КР, URL <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/1439>

³⁹ <https://rus.azattyk.org/a/29814527.html> <https://kloop.kg/blog/2019/03/15/dumk-obyazal-provodit-pyatnichnyy-propoved-tolko-na-kyrgyzskom-yazyke-dlya-ukrepleniya-edinstva/>

⁴⁰ Нехватка узбекоязычных СМИ в Кыргызстане, http://www.ca-mediators.net/ru/ru_news/5326-nehvatka-uzbekoyazychnyh-smi-v-kyrgyzstane.html

учетом социально - политического контекста, в котором они тиражировались, положению и статусу распространителей языка ненависти и идентифицирован по субъектам, и жертвам дискриминационных высказываний. Вторая часть исследования базируется на анализе ответов респондентов, принадлежащих к разным меньшинствам и социальным группам, на предмет их отношения к ксенофобным публичным заявлениям и медиаконтенту. Ксенофобный дискурс менялся с учетом общественной повестки дня, что связано с медийной интерпретацией событий, их восприятием в обществе и реакцией аудитории на эти вопросы.

Важность исследования обусловлена тем, что нетерпимость по отношению к меньшинствам, а именно, дискриминирование этнических, языковых, религиозных, гендерных, ЛГБТ и других групп по признаку их идентичности, которое базируется на предубеждениях и проявляется в ненавистнических высказываниях, создании образа врага, способствует различным инцидентам ненависти и негативно влияет на социальную сплоченность общества. По данным правозащитников, почти все нападения на почве ненависти, которые имели место в период данного исследования в Кыргызстане, начинались с дискриминационных высказываний.

Анализ показал, что в 2019 году основными целями дискриминации в СМИ, Интернете и публичном дискурсе Кыргызстана были **этнические группы, ЛГБТ-сообщество**, а также **верующие**. Базируясь на полученных данных, эксперты суммировали все задокументированные случаи дискриминационных высказываний, систематизировали их по категориям с помощью маркеров. В результате рейтинги показали основные тренды, которые выражались либо в открытых, либо в завуалированных формах.

В этом отчете тренды классифицированы как:

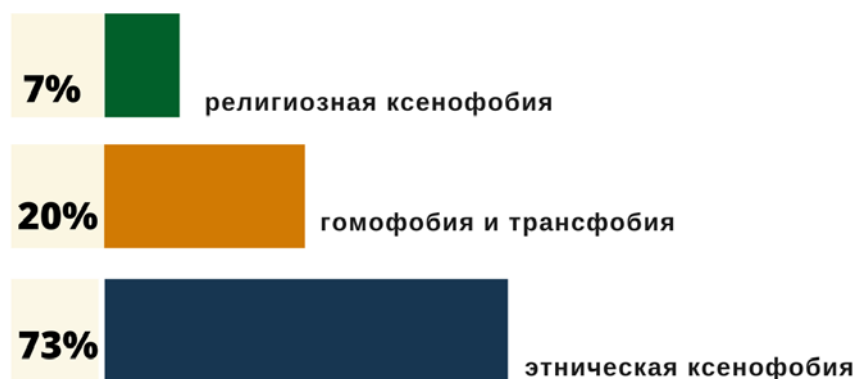


Диаграмма 1.
Основные тренды

-**этническая ксенофобия** (1) (высказывания, медиа- и визуальный контент, содержащий различные формы языка ненависти, уничижительные клише и стереотипы по отношению к разным этносам, речевые конструкции, рисующие негативный образ этнической группы, призывы не допустить ее закрепления в местности и проживания, открытые призывы к насилию и дискриминации)⁴¹,

- **гомофобия и трансфобия** (2) (медиа- и визуальный контент, высказывания с негативной реакцией на ЛГБТ, призывы не допустить ее закрепления в стране, открытые призывы к насилию и дискриминации);

- **религиозная ксенофобия** (3) (высказывания, медиа- и визуальный контент, содержащий различные формы языка ненависти, репортажи и посты с антимусульманской риторикой, нетерпимостью по отношению к представителям различных религиозных течений, рисующие негативный образ религиозной группы, призывы не допустить ее закрепления в местности и проживания, открытые призывы к насилию и дискриминации).

⁴¹ Методология исследования и квалификации языка вражды, разработанная и адаптированная Школой миротворчества и медиатехнологий, стр.29 данного отчета

ЭТНИЧЕСКАЯ КСЕНОФОБИЯ

В данном разделе анализа к **этнической ксенофобии** отнесены все обнаруженные высказывания или материалы в медиа, содержащие националистическую риторику и ненависть к иностранцам. Мониторинг показал, что **73 % (127)** задокументированных дискриминационных высказываний в изученных медиаконтентах касались **этносов**. В числе мишеней ненависти были китайцы, уйгуры, узбеки, турки-месхетинцы, таджики, русские, кыргызы.

Персонифицированный анализ упоминания этнических и языковых групп

За анализируемый период упоминание этносов в текстах, статьях, речах оставалось практикой в публичном дискурсе. Частота упоминаний этнических групп в СМИ и социальных медиа показывает, что кыргызское общество ориентируется на этническую идентичность. Например, СМИ освещают проблему трудовой миграции и безработицы. Ненавистнические высказывания очевидны, когда речь идет об иностранных наемных работниках в Кыргызской Республике. В этом случае ненавистнические атаки относятся к целой этнической группе, которая «заняла рабочие места», а не к отдельным специалистам.

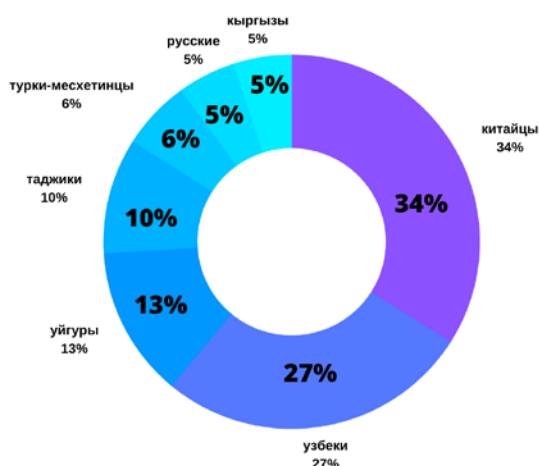


Диаграмма 2.
Упоминание этносов в исследованных материалах

В СМИ журналисты указывали этническую/территориальную принадлежность людей в криминальных и других новостях, несмотря на то, что по стандартам журналистской этики в большинстве случаев в этом нет необходимости. Публичные спикеры, чаще из-за своей низкой компетентности с высоких трибун, тоже не упускали возможность упомянуть этническую принадлежность лица, часто в негативном контексте. Редакторы

публикуют статьи, содержащие выражения ненависти и подчёркивающие этническую принадлежность людей, о которых говорят политики, чиновники и эксперты, и не комментируют такие выражения.

Тем не менее, социальные последствия использования ненавистнических высказываний в средствах массовой информации и подчеркивания этнической идентичности «других» показывают, что общество испытывает чувство ксенофобии (необоснованный страх или ненависть к незнакомцам) по отношению к тем, о которых говорили известные люди. Этнические группы упоминались в статьях чаще в январе, а также в августе, сентябре, когда политическая жизнь возобновилась после летних каникул, а чиновники и оппозиционные политики вернулись к своим избирателям и начали поднимать деликатные вопросы.

СМИ и социальные медиа транслировали «захватнический» образ **китайцев (34%** упоминаний этноса) в материалах и комментариях на тему конфликта на золоторудном месторождении Солтон-Сары в Нарынской области. Китайский этнос изображался как источник угрозы суверенитету Кыргызстана, представлялся в виде конкурентов на рынке труда и агрессоров, захватывающих местных женщин для продолжения рода.

Этнические **узбеки** были второй группой (**27%**), которая часто упоминалась в материалах на религиозную тематику, связанную с экстремизмом, а также в материалах, поднимающих

исторические факты либо дискуссии в гражданском обществе по поводу недопредставленности этого меньшинства в правоохранительных, судебных органах, отсутствие их в персонале пенитенциарных учреждений на юге Кыргызстана, необходимости предоставления переводчиков во время следствия и судебных процессов для людей, не владеющих в полной мере государственным языком.

“

«Часто в общественных местах могут оскорбить по этническому признаку, есть языковая дискриминация. Один раз отказались принимать заявление на русском языке, требовали либо писать на кыргызском, либо уехать в Узбекистан», - респондентка из г.Ош, 39 лет, этническая узбечка.

«В тюрьме и в СИЗО сотрудники плевали мне в еду и говорили: Ешь сарт, ничего не сделаешь», - бывший осужденный, 24 года,

Этнический **уйгуры** были третьей группой, о которых сообщали медиа и которую упоминали в своих речах публичные спикеры. **13%** зафиксированных материалов содержали ссылки на эту группу от нейтральных до негативных коннотаций. Основная часть сообщений касалась убийства владельца кафе на рынке «Мадина» в Бишкеке, труп которого после исчезновения был обнаружен в Нарынской области.⁴² При описании этого случая, журналисты и пользователи часто ссылались на его этничность. Другие новости касались Айеркена Саймайти, убитого в Стамбуле, которого в громком журналистском расследовании репортеры связывают с экс-заместителем председателя Таможенной службы КР Р.Матраимовым.⁴³ Опубликованное расследование вызвало бурную реакцию общественности и политиков, а при обсуждении этого вопроса, этническая принадлежность Саймайти всегда подчёркивалась.

Журналисты, телеведущие, спикеры, депутаты в Кыргызстане часто публично подчёркивают и делают ссылки на этническую принадлежность лиц без необходимости. Эксперты считают, что отсутствие политкорректности и этики у публичных персон является мощным рычагом для воспроизведения негативных социальных образов, манипуляций со стереотипами, разделения общества на «мы» и «они», влияния на формирование общественного мнения.



ВЛАСТЬ

17:19, 26 ноября 2019, Бишкек - 24.kg,
Татьяна КУДРЯВЦЕВА

Сюжет: **Скандал с Райымбеком Матраимовым**

Искендер Матраимов обрушился с гневной тирадой на журналистов

vk tw f o

Депутат Искендер Матраимов на повышенных тонах потребовал от журналистов радио «Азаттык» проверять информацию перед публикацией. Об этом он заявил сегодня на заседании комитета по экономической и фискальной политике.

«Здесь много журналистов. Ответьте мне, кто из «Азаттыка»?

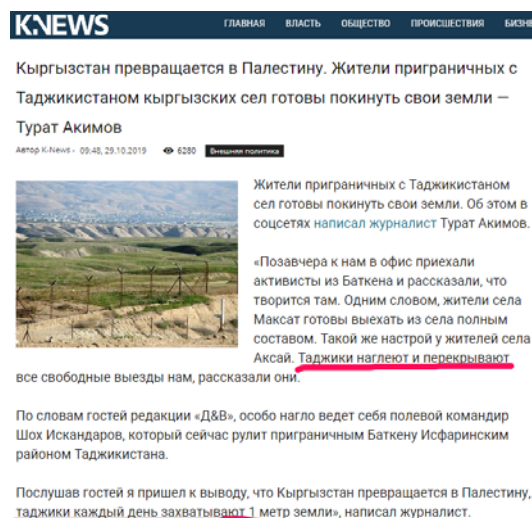
Никто не давал права говорить подобные вещи, ссылаясь на слов какого-то уйгура. Почему вы такое пишете? Я тоже сейчас могу сказать что-то про Юсурова (депутат Абдумажит Юсуров. — Прим. 24.kg). И вы тоже это напишете? Почему вы не проверяете информацию?» — возмутился Искендер Матраимов.

Фото № 2. Скриншоты новостей и ИА Kabarlarkg и 24.kg. Примеры содержат трансляционные цитаты депутатов с прямыми и завуалированными ссылками на этничность без необходимости.

⁴² Убийство владельца кафе «Мадина», <https://kloop.kg/blog/2019/10/22/ubiistvo-vladeltsa-kafe-madina-abylgaziev-poruchil-glave-mvd-zavershit-rassledovanie-a-predprinimateli-prosvat-zashchit-biznes/>

⁴³ <https://kloop.kg/blog/2019/11/21/klanov-korruptsiya-i-kontrabanda-na-shelkovom-puti/>
https://24.kg/obschestvo/134499_vturtii_ubit_biznesmen_ayerken_saymaiti_chno_onem_izvestno/

В публичном дискурсе при обсуждении конфликтов, связанных с земельными вопросами в Баткенской области, часто упоминается этническое происхождение жителей. Хотя причина конфликтов кроется в политических и социальных вопросах, журналисты и пользователи в своих статьях сразу же подчеркивают национальность участников спора.



Исследователи обнаружили, что **10%** упоминаний в медиасфере по данной тематике приходится на **таджиков**. О них писали, как о виновных в конфликтах и территориальных амбициях в приграничных районах. Нередко журналисты гиперболизируют ситуацию и нагнетают напряженность своими выводами, фокусируясь на этносе.

Фото № 3. Скриншот статьи «Кыргызстан превращается в Палестину», опубликованной Knews.kg⁴⁴

6% медиатекстов содержали упоминание **турок-месхетинцев**, которых обвиняли в конфликте в с. Орок, одном из мест их компактного проживания, где произошла драка подростков из двух этнических групп, которая после переросла в беспорядки и поджоги. Правоохранители квалифицировали этот инцидент как хулиганство. Однако интернет-пользователи «выпустили пар» и взаимно оскорбляли и унижали друг друга с использованием уничижительных клише, дискриминирующих и стигматизирующих обе этнические группы⁴⁵.

И, наконец, **русские и кыргызы** упоминались в проанализированном медиаконтенте по **5%** соответственно. Русский этнос упоминается при обсуждении исторических контекстов в связи с ЕврАзЭС, либо вопросам, связанным с владением государственным языком.

Кыргызы упоминались в негативном контексте, когда вопросы касались либо регионального фактора («север-юг»), шли в интернете споры о религиозных идентичностях и тенгрианстве, или когда в медиа поднимались территориальные вопросы - «городские-аильские».

В ноябре 2019 года, когда в Бишкеке прошла мирная акция против коррупции #РЕАКЦИЯ, в публичной среде стало использоваться клише «балкончиктер», «балконские», применительно к жителям города, чаще к городским кыргызам, выросшим в многоэтажных домах с балконами. Интересно, что на данном митинге это клише звучало в позитивном ключе, и было ссылкой не только на кыргызов, но и на представителей других этнических групп, проживающих в Бишкеке и, по мнению организаторов, представляющих ядро городской интеллигенции.

⁴⁴ Кыргызстан превращается в Палестину. Жители приграничных с Таджикистаном кыргызских сел готовы покинуть свои земли <https://knews.kg/2019/10/29/kyrgyzstan-prevrashhaetsya-v-palestinu-zhiteli-prigranichnyh-s-tadzhikistanom-kyrgyzskih-sel-gotovy-pokinut-svoi-zemli-turat-akimov/>

⁴⁵ Комментарии пользователей видеохостинга YouTube <https://www.youtube.com/watch?v=zOsmDPU1Hol>



Shirin Aitmatova

@AitmatovaShirin

Балкончиктер, ишке жарадык! 👍👍👍👍👍

107 10:51 - 25 нояб. 2019 г.

Лозунг дня!

пользователей, освещающих эту акцию

Фото № 4. Скриншоты из Facebook аккаунта и Twitter аккаунта

Более 70% опрошенных в Чуйской, Ошской, Иссык-Кульской областях в рамках исследования, указали, что слышали в общественных местах, публичных заявлениях в СМИ, в выступлениях влиятельных людей и в Интернете заявления, выражающие неодобрение, ненависть против различных этносов либо были сами жертвами ксенофобных оскорблений. Анализ медиаконтента дискриминационного дискурса и ответов респондентов указывает на тот факт, что в основе многих проявлений этнической ксенофобии лежит рост радикально-националистической активности, популяризация групп, смешивающих понятия патриотизма с национализмом, который в публичном пространстве коррелирует с различными формами нетерпимости.

“

«Бүтүк көз [кырг. узкоглазый] китаец, вали отсюда к себе домой в Китай, пока тебя не доби́ли, говорил мне покупатель на базаре. Очень часто говорят оскорбительные слова нам», - 32-летний продавец на рынке Джунхай, г. Бишкек.

«При проверке документов в госорганах требовали от меня говорить на кыргызском языке, а когда отвечал на русском, говорят: "Езжайте в свою Россию", частный предприниматель, 40 лет, этнический татарин, г. Ош

“

«Несколько раз меня в маршрутке называли "сартом" и говорили: "Вам в Узбекистан"», - пенсионерка 60 лет, этническая узбечка, г. Каракол, Иссык-Кульская область.

«Со стороны руководства слышу негативные высказывания в адрес дунган, уйгуров и других меньшинств», - медсестра 45 лет, этническая дунганка, с. Ырдык, Иссык-Кульской области.

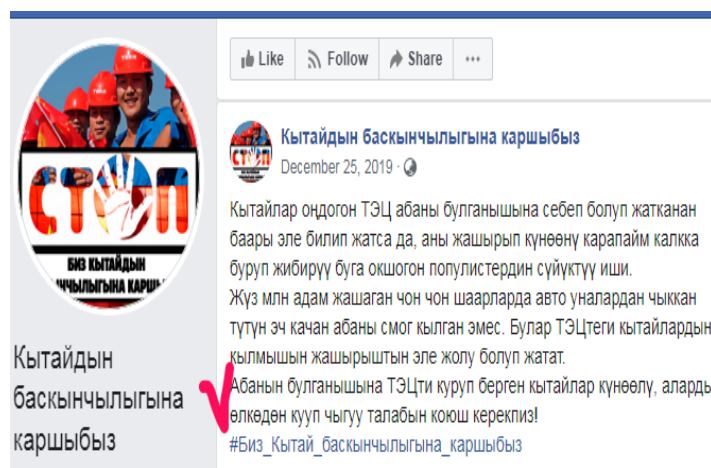
Всплеск этнической ксенофобии нашел свое отражение в публичном дискурсе в июне 2019 года, когда на канал You Tube⁴⁶ было выложено видео с места конфликта, в результате драки подростков кыргызов и турок-месхетинцев в селе Орок Сокулукского района Чуйской области. Исследователи обнаружили **4 744 комментария (100%)**, **87%** из которых, содержали оскорбительные, дискриминационные высказывания и призывы к насилию по отношению к туркам, курдам, узбекам и кыргызам.

Антикитайские протесты в Бишкеке и на золоторудном месторождении Солтон-Сары в Нарынской области усилили существующую в обществе синофобию по многим вопросам, в которых обвиняют

⁴⁶ <https://www.youtube.com/watch?v=zOsmDPU1Hol>

китайцев, не предоставляя достаточных фактов и распространяя язык вражды жесткого типа с призывами к насилию и дискриминации.

Фото № 5: Скриншот поста с хэштегом про загрязнение воздуха в Бишкеке, опубликованный на Фейсбук аккаунте группы Кытайдын баскынчылыгына каршыбыз (Мы против китайского нашествия).⁴⁷



Цитата: «Абанын булганышына ТЭЦти куруп берген кытайлар күнөөлү, аларды өлкөдөн кууп чыгуу талабын коюш керекпиз! _ #Биз_Кытай_баскынчылыгына_каршыбыз» (Оригинал на кыргызском языке, перевод: «В загрязнении воздуха виноваты китайцы, которые построили ТЭЦ. Мы должны требовать, чтобы их выгнали из страны»).

Квалификация: жесткий тип языка вражды, содержит открытые призывы к насилию и дискриминации с помощью побудительной речевой конструкции. Призывы не допустить закрепления в регионе определённого этноса/расы. Средний тип языка вражды. Обвинение в негативном влиянии китайской этнической группы на общество и государство.

Антикитайские настроения в обществе также подчеркнули влияние ультраправых националистических групп на раскачивание этой ситуации и пропаганду нацизма.

К примеру, на плакате, который использовали на акциях протеста члены движения «Кырк чоролору» со слоганом «*Нет китайскому фашизму!*» была изображена фашистская свастика на флаге КНР, что согласно законам Кыргызстана, является публичной пропагандой фашизма. Этот визуальный контент был растиражирован местными СМИ и пользователями Интернета на десятках аккаунтов⁴⁸.

⁴⁷ Фейсбук аккаунт группы Кытайдын баскынчылыгына каршыбыз <https://www.facebook.com/protivkitay/posts/1864757233658855/>

⁴⁸ Перед зданием посольства Китая в Бишкеке состоится акция <https://elgezit.kg/2018/12/20/pered-zdaniem-posolstva-kitaya-v-bishkeke-sostoitsya-aktsiya/>; <https://rus.azattyk.org/a/29638398.html>

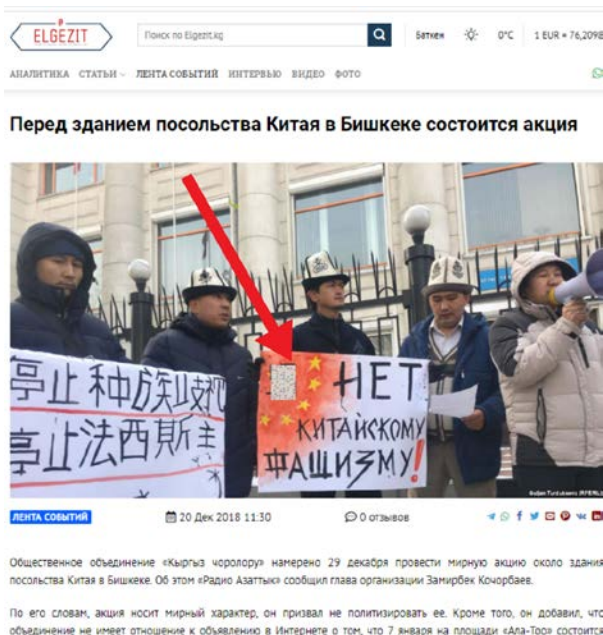


Фото № 6: скриншот из онлайн медиа Elgezit. Изображение фашистской свастики на плакате находится в месте, указанном красной стрелкой. Запрещенная законом символика закрыта на изображении «мозаикой» при редактировании данного доклада.

Квалификация: жесткая форма языка вражды, тиражирование запрещенной символики, безосновательные утверждения об исторических преступлениях этнической/расовой группы (в данном случае обвинение в фашизме), обвинение в негативном влиянии китайской группы на общество и государство. Упоминание китайцев в уничижительном контексте, проведение параллелей этнической группы с фашизмом.

ГОМОФОБИЯ И ТРАНСФОБИЯ

Гомофобия и трансфобия в публичной и медийной сфере была следующим видом дискриминационного дискурса, где эксперты обнаружили почти **20%** всех задокументированных материалов. Риторика ненависти и несбалансированное освещение в СМИ марша за равные права в Бишкеке 8 марта 2019 года продемонстрировало большой спектр гомофобии. Анализ языка вражды при осуждении марша в Жогорку Кенеше (Парламенте КР), освещении этого события в СМИ, дискуссии на форумах и в социальных сетях обнаружил некорректную подачу информации, гомофобные клише, а также провоцирование нетерпимости по отношению к неправительственным организациям, занимающимся вопросами равноправия.

Так, описывая событие, журналисты проводили необоснованные параллели между маршем за равные права женщин и «гей-парадами» с использованием уничижительных клише по отношению к гендерной группе, транслировали конфликтогенные стереотипы и негуманные метафоры.

Большинство новостей в изученных материалах содержали прямые дискриминационные цитаты критиков марша без каких-либо пояснений. Чаще всего авторами неpolitкорректных высказываний были депутаты, религиозные деятели либо влиятельные люди в обществе.

“

Примеры использования стереотипов и некорректной лексики в СМИ: «марш наносит урон репутации Кыргызстана», «юродивый митинг», «гражданки с пониженной социальной ответственностью», «марш с участием геев, лесбиянок, трансгендеров и прочей нечисти, нарушающей покой», «народ возмущен присутствием представителей ЛГБТ», «прозападные НПО с гомосексуальными выходками», «мындай адамдарды ооздуктабаса бизди, коомду бат эле бузуп тынат».

ВЛАСТЬ

12:44, 13 марта 2019, Бишкек - 24.kg, Мария ОРЛОВА

Депутат Тазабек Икрамов о провокаторах на митинге феминисток 8 марта

vk tw f o g

На мирном марше за права женщин, который прошел в Бишкеке 8 марта, были провокаторы. Об этом на заседании Жогорку Кенеша заявил депутат Тазабек Икрамов.

Он напомнил, что в Кыргызстане запрещена гей-пропаганда в общественных местах, и считает, что «мы настолько унизили этот праздник».

Нардеп Жылдыз Мусабекова предложила указать в законе о митингах, что организаторы должны говорить, какие будут плакаты, их содержание.

«А если завтра будут хизбуттахрировцы выходить или снова гей. Мы так и будем дальше сидеть и молчать?» — возмутилась она.

Квалификация: данное высказывание содержит язык вражды среднего типа, завуалированные призывы к дискриминации, не допустить присутствия в стране. В речевой конструкции проводятся параллели между ЛГБТ сообществом и запрещенной экстремистской организацией, демонизируя таким образом граждан страны, относящихся к ЛГБТ группе.

Фото № 7: Скриншот новости из ИА 24.kg, содержащий трансляционную цитату.

Тиражирование ненавистнических заявлений группировки «Кырк чоролору», сенсационные заголовки в медиа, такие как «Под прикрытием марша в Бишкеке прошел гей-парад», «Запретить гей-парады», «Илгерки «кызтеке» менен азыркы «гейдин» айырмасы», «Шабаш педиков и лесбиянок в центре Бишкека» и «Дать ответ геям», сформировали у аудитории неадекватное восприятие проблем гендерного насилия и подчеркнули неприятие многообразия общества. Мишенями дискриминационных атак стали феминистки и люди из ЛГБТ-сообщества.

Мониторинг новостей не зафиксировал ни одного сообщения, в котором претензии противников марша за равные права были бы проверены на их компетентность в рамках существующего законодательства. На фоне этого события националистически настроенные группы получили больше освещения в СМИ, чем борцы за равноправие, поскольку журналистские материалы отражали в основном позицию противников данного шествия, и они не предоставляли достаточно альтернативные точки зрения. Эта ситуация поднимает вопросы журналистских стандартов, этики и редакционных политик.

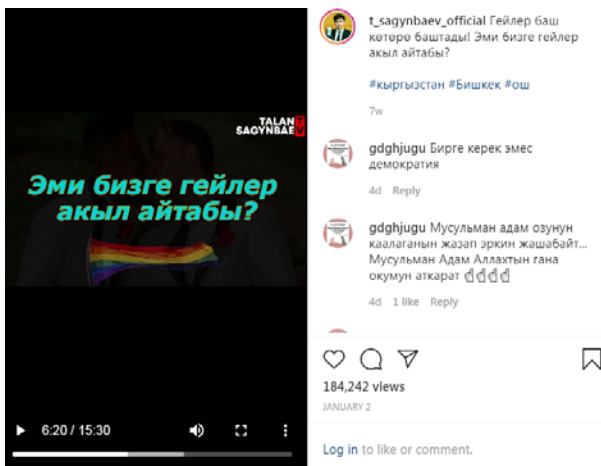


Фото № 7: Скриншот видео из Instagram аккаунта Таланта Сагынбаева⁴⁹. Надпись на видео: «Эми бизге гейлер акыл айтабы?» (оригинал на кыргызском языке, перевод: «Теперь нам геи будут давать совет?»)

В более чем 15-минутном видео автор рассуждает об акциях протеста в Бишкеке, фокусируясь на митинге RE#Акция против коррупции, который прошел 18 декабря 2019 года. Пользователь говорит, что за всеми акциями «лежит большая проблема – пропаганда ЛГБТ». Высказывания в кадре сопровождается видеоряд, на котором мужчина задает вопрос: «Ошол ЛГБТ мүчөлөрүн эмне

кылыш керек?» (оригинал на кыргызском языке, перевод: «И что же надо делать с членами ЛГБТ?»). За кадром женский голос отвечает: «Жок кылыш керек» («Надо уничтожить»). В конце видео зафиксировано дискриминационное высказывание: «Мындай адамдарды ооздуктабаса бизди, коомду бат эле бузуп тынат». («Таких людей надо обуздать, а то они быстро испортят нас и общество»). 10 комментаторов под этим видео в своих постах выразили согласие с автором.

Квалификация: ряд высказываний в этом видео содержит жесткий тип языка вражды, прямые и непосредственные призывы к насилию и дискриминации, призывы не допустить закрепления в стране ЛГБТ-группы, обвинение этой группы в негативном влиянии на общество и государство, создание негативного образа группы, упоминание ее в уничижительном контексте. Визуальный ряд митинга, построен по принципу подчеркивания идентичности и ориентации (оформлен красными стрелками-указателями) тех участников митингов, которые по мнению автора, являются представителями ЛГБТ- сообщества Кыргызстана. Также эксперты зафиксировали избирательную ксенофобию в виде подмены понятий и смешивания общественно-социальной повестки дня с этническими и культурными образами, визуальные ссылки на народные традиции.

Усиление **гомофобного дискурса** и нетерпимости к ЛГБТ и феминисткам было также задокументировано в медиасфере в мае, когда ультраправые националисты напали на представительниц правозащитного движения «8/365» и продолжили угрожать им через СМИ. Это произошло 11 марта 2019 года в прямом эфире программы «Жанылыктар» на 5 телеканале⁵⁰. Журналисты и социальные сети транслировали цитаты из этой телепрограммы, содержащие открытые угрозы без ссылок на дискриминацию. Почти 27 медийных материалов с републикациями дискриминационных цитат были растиражированы в Интернете. Такую же враждебную риторику в публичном дискурсе эксперты зафиксировали и в конце 2019 года во время угроз и призывов к насилию в отношении организаторок перформанса «Кормилицы. Экономическая свобода. Женщины» с участием датской художницы Джули Савери, состоявшегося в Бишкеке.

15% опрошенных в период данного исследования в Чуйской, Ошской, Иссык-Кульской областях рассказали о гомофобии в общественных местах, они подтвердили, что слышали публичные заявления в СМИ, в выступлениях чиновников, в Интернете, выражающие неодобрение, ненависть к ЛГБТ и феминисткам. В других случаях опрошенные указали, что сами были жертвами ксенофобных инцидентов со стороны правоохранительных органов, сотрудников сервиса и простых граждан.

⁴⁹Instagram-аккаунт Таланта Сагынбаева, <https://www.instagram.com/tv/B60Q4XLAoqY/?igshid=gtr30hoihmv3>

⁵⁰ «Мы знаем ваши адреса». Лидер "Кырк Чоролору" в прямом эфире угрожал феминисткам (видео) https://kaktus.media/doc/388150_my_znaem_vashi_adresa_lider_kyrk_choro_v_priamom_efire_ugrojal_feministkam_video.html

“

«Я зашла в многолюдный магазин, а продавец сказал громко в присутствии других покупателей: "В этом районе что-то нечисто (намекал на мою ориентацию). Надо осмотреть весь район и выгнать их, указывая на меня», - респондентка, представительница ЛГБТ сообщества, 19 лет, Бишкек.

«В паспортном столе (ЗАГС), когда я пришла менять свидетельство о рождении для изменения пола, сотрудница сказала мне "такими не занимаемся"», - транс-женщина, секс-работница, 21 год, г.Бишкек.

«По одному случаю я обратилась в милицию, где следователь Октябрьского РОВД г.Бишкек швырял мой телефон по столу, а другой сотрудник снимал всю беседу со мной на видео. Следователь говорил мне: Ты позоришь кыргызов и, если бы у меня было право, я бы поставил вас всех и расстрелял», - женщина, ЛГБТ, 22 года, г.Бишкек.

РЕЛИГИОЗНАЯ КСЕНОФОБИЯ

7% от общего количества всех задокументированных кейсов в период исследования, содержащих дискриминационную лексику, была **религиозная ксенофобия**. В анализируемом периоде она чаще имела форму исламофобии, поскольку антиисламской риторики в публичном дискурсе присутствует больше, чем нетерпимости по отношению к представителям других религиозных течений, которые предпочитают оставаться невидимыми.

Религиозная ксенофобия выражалась в виде негуманных метафор и предвзятого изображения мусульман в негативном контексте как в кыргызоязычных, так и в русскоязычных медиа. Треть проанализированных исламофобных материалов содержала неадекватные сравнения ислама с радикальными течениями и цитаты, рисующие образ жизни, одежду, нормы поведения в исламе. Журналисты и пользователи социальных сетей включали в свои статьи и посты уничижительные клише и стереотипы, дискриминирующие мусульманскую религиозную группу, цитировали спикеров/респондентов без каких-либо ссылок на дискриминационную лексику.

Однако по сравнению с предыдущими годами⁵¹ уровень медиаисламофобии значительно снизился. Если в 2015 году количество задокументированных кейсов составляло 20%, то в 2019 в три раза меньше⁵². Это связано с повышением осведомленности общества в вопросах религии, развитием просветительских мероприятий, снижением количества несбалансированных медийных материалов о насильственном экстремизме и терроризме.

В обществе сохраняется настороженное отношение к этническим кыргызам – прозелитам, исповедующим христианство.

⁵¹ За сравнение взяты данные медиа-мониторингов «Языка вражды в СМИ и Интернете в КР», в 2012, 2013, 2015, 2017 гг и «Исламофобия, пропаганда экстремизма и нетерпимость в КР» в 2016 году, подготовленные Школой миротворчества и медиатехнологий в ЦА, URL: <http://www.ca-mediators.net/ru/issledovaniya/media-monitoring/>

⁵² Исследование «Язык вражды в СМИ, Интернете и публичном дискурсе Кыргызстана», стр.6, Виды негативных восприятий, 2015, Школа миротворчества и медиатехнологий в ЦА, URL: <http://www.ca-mediators.net/ru/issledovaniya/216-rezyume-issledovaniya-yazyk-vrazhdy-v-smi-internete-i-publichnom-diskurse-2015.html>

“

Респондент из с.Кызыл-Туу, Сокулукского района Чуйской области рассказал, что в село, где он живет, «приходили какие-то религиозные и агитировали». «Нужно запретить таких верующих, которые не подчиняются коллективному имаму, - сказал он. - Будем [их] изгонять и избивать».

Дискриминационный дискурс на эту тему усиливается, когда в медиа поступают сообщения либо о проблемах с захоронениями прозелитов, либо о насилии на почве ненависти. Последние сообщения в местных СМИ появляются крайне редко, журналисты не любят поднимать эту чувствительную тематику и обращаются к ней только тогда, когда происходят криминальные случаи.

Случаи нападения и жестокого избиения 25-летнего Сатар уулу Эльдоса⁵³ в селе Тамчи Иссык-Кульской области и трижды перезахороненная баптистка в Ала-Букинском районе Джалал-Абадской области, когда местные жители и имамы запрещали хоронить свою односельчанку, подчеркнули уровень религиозной нетерпимости, имели резонанс в медиа и социальных сетях и продолжают обсуждаться в обществе.

В период мониторинга в местных СМИ эксперты обнаружили мало материалов на тему прозелитизма, а респонденты из христианских общин не были активны во время опросов и не хотели комментировать проблемы, связанные со свободой религии и убеждений. Однако в период исследования, в феврале 2019 года, поступали сообщения об атаках на религиозное меньшинство и дискриминационные высказывания.

Активисты, занимающиеся вопросами свободы религии, со ссылкой на жителей с. Тамчи сообщили, что «жестокие нападения на местных христиан продолжались с декабря 2018 года по февраль 2019 года».

«В последнем случае 10 человек жестоко напали на друга-мусульманина в семье только потому, что он является хорошим другом семьи Саттар Уулу и отказались перестать с ними дружить», - рассказали активисты.

Другое насильственное нападение касается случая, когда на местном рынке в с. Тамчи был остановлен протестант пьяным человеком, который требовал у него деньги и выкрикивал дискриминационные призывы. Когда он отказался ему их дать, на верующего напали другие люди, которые кричали: «Мы знаем, что вы христианин, и мы накажем вас».

Респонденты из разных регионов Кыргызстана, опрошенные в ходе данного исследования, сказали, что слышали публичные негативные высказывания в адрес религиозных групп. Около 3% опрошенных, представляющих различные меньшинства, сказали, что были объектами языка ненависти по религиозному признаку от соседей, на работе, в школе.

“

«Слышу много неприятных слов по поводу ислама и хиджаба», - женщина 26 лет, этническая узбечка, домохозяйка, с. Сузак, Сузакский район, Джалал-Абадская область.

«В мой адрес не раз отпускали дискриминационные высказывания о том, что я намаз совершаю», - таксист, 57 лет, этнический дунганин, с. Александровка, Чуйская область.

⁵³ https://rus.azattyk.org/a/kyrgyzstan_tamchy_eldos/29560681.html

РЕАКЦИЯ НА ДИСКРИМИНАЦИЮ В ПУБЛИЧНОМ ДИСКУРСЕ И ОБЩЕСТВЕННЫХ МЕСТАХ

Дискриминация в общественных местах, как и язык вражды в публичных дискурсах может быть разнообразной. Чаще всего, дискриминация выражается в оскорблениях по поводу принадлежности или идентичности, нападениях, угрозах, ксенофобных практиках при коммуникациях на улице, на рынках, на транспортных остановках, в кафе или в парках.

“

«Я с друзьями покупал на Ошском рынке стиральный порошок. Перед тем как рассчитаться с продавцом, подошла пожилая женщина-кыргызка, оттолкнула меня и сказала продавцу: В первую очередь надо обслуживать нас, титульных, а уж затем этих...», - респондент, 23-летний студент из Индии, обучающийся в Бишкеке.

Опрошенные в ходе исследования 204 (100%) представителя различных групп и меньшинств в Чуйской, Иссык-Кульской, Ошской областях, а также в городах Бишкек, Ош, Каракол, Токмок, Кант, Кара-Балта реагируют на дискриминационные высказывания в СМИ, Интернете и публичном дискурсе разными способами:

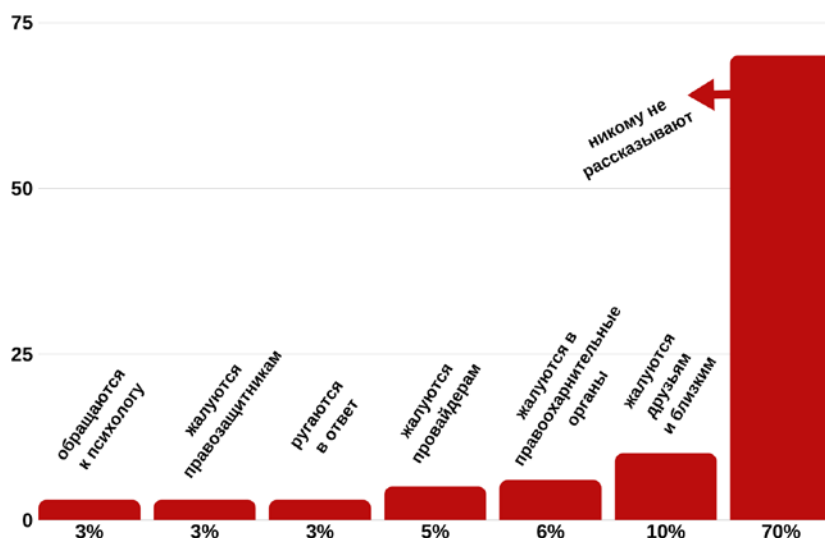


Диаграмма 3.
Реакция на дискриминацию в публичном дискурсе и в общественных местах.

70% респондентов – никому не рассказывают, не жалуются, не ищут взаимодействия ни с кем, так как считают это бесполезным и не верят, что проблема может быть решена;

10% респондентов – жалуются близким и друзьям, обсуждают с ними вопросы дискриминации и на этом успокаиваются; в этой группе преобладает чувство жалости к жертвам дискриминации и желание помочь им своими силами;

6% респондентов – предпочитают жаловаться на все факты публичной дискриминации в правоохранительные органы, ГКНБ и прокуратуру; представители этой группы чаще других были жертвами физических атак на почве ненависти;

5% респондентов чаще всего были жертвами языка вражды онлайн и поэтому они удаляют дискриминаторов из своих друзей в социальных сетях либо жалуются на их аккаунты Интернет-провайдером;

3% респондентов – отвечают на публичную дискриминацию агрессией, ругаются, пытаются убедить распространителей ненависти быть толерантными к другим;

3% респондентов – жалуются на факты ненависти в профильные правозащитные НПО, поскольку считают, что там могут им больше помочь;

3% респондентов – обращаются за психологической помощью.

Анализ ответов респондентов в Иссык-Кульской области выявил также **региональную ксенофобию**, на которую указала пятая часть опрошенных (16%). В своих ответах эта группа респондентов рассказала о нетерпимости по региональному признаку, так как они были переселенцы с юга Кыргызстана в другие области страны.

“

«Односельчане выражали ненависть против нашей семьи и представителей Ошской области, организовывали сход села, требовали переселиться, написали обращение в органы власти», - женщина, 60 лет, домохозяйка, с. Бакты Долонту, Иссык-Кульская область.

Респондентка рассказала о своих обращениях обращалась в РОВД Иссык-Кульского района, Иссык-Кульской области, прокуратуру, ГКНБ, было возбуждено дело, но пока оно не расследовано до конца.

О похожих инцидентах поделились в ходе опроса и респонденты в Чуйской области. (19%) упомянули, что публично были унижены по региональному и территориальному признаку.

“

45-летняя учительница, родом из Оша, проживающая в г. Кара-Балта, рассказала, что несколько раз на улице местные жители говорили ей оскорбительные слова. «Обвиняли нас, что [мы] ошские и что приехали сюда. И всякие оскорбления звучали в мой адрес».

24-летняя женщина, этническая уйгурка из с. Лебединовка, Чуйской области рассказала, что много раз сталкивалась с насмешками по поводу своей этнической принадлежности. «Когда я училась в университете, часто слышала дискриминационные речи о том, что «все уйгуры тупые».

Почти 40% из числа опрошенных в г.Бишкек кроме этнической нетерпимости отметили, что часто встречаются с **территориальной ксенофобией**, ненавистью по отношению к сельским жителям и наоборот. Этот факт подтверждается анализом дискуссий в социальных сетях, где уничижительные клише «мырк», «мыркбек», «мырки-полукровки», «мыркгул»,⁵⁴ «балкончиктер»⁵⁵ зафиксированы почти во всех критических постах. Но если ранее не были зафиксированы негативные клише по отношению к жителям города, то текущий мониторинг показал, что публичные спикеры подхватили этот тренд и стали использовать его в своих речах.

⁵⁴ Уничижительное клише по отношению к сельским жителям

⁵⁵ Уничижительное клише по отношению к городским жителям

РЕКОМЕНДАЦИИ

Учитывая выводы, полученные в ходе данного исследования для преодоления дискриминационного дискурса и снижения ксенофобии в обществе, на **основании общих выводов** рекомендуется:

Проводить работу над скорейшим принятием всеобъемлющего антидискриминационного законодательства, которое поможет защитить меньшинства и социальные группы от нетерпимости, насилия и стигматизации и улучшить ситуацию с правами человека в Кыргызстане.

Борьба с преодолением нетерпимости и дискриминации в публичном дискурсе, медиа, Интернете и в естественной среде должна вестись комплексно. Для этого потребуются интервенции на индивидуальном и институциональном уровне, инвестиции и время. На ближайшую перспективу возможно создание антидискриминационной структуры через наращивание потенциала по различным направлениям, что в долгосрочной перспективе будет стимулировать изменения на институциональном уровне.

Рекомендации государственным органам:

- ускорить принятие модернизированной Концепции «Кыргыз жараны», в основе которой должно находиться понимание сообщества людей, вне зависимости от их этнической принадлежности, объединенное общей культурной и исторической самоидентификацией, сформированной на основе государствообразующего этноса; внедрять практики мультикультурализма для равноправного сосуществования групп - носителей различных культурных (и исторических и др.) идентичностей;
- принять меры для реализации конституционных норм в том, что никто не может подвергаться дискриминации по признаку пола, расы, языка, инвалидности, этнической принадлежности, вероисповедания, возраста, политических или иных убеждений, образования, происхождения, имущественного или иного положения, а также других обстоятельств;
- разработать национальную программу по недискриминации;
- внедрить практику антидискриминационной экспертизы для всех законопроектов и нормативно-правовых актов в КР;
- работать над вовлеченностью этнических и других меньшинств и представителей социальных групп в государственную, муниципальную службы, особенно силовые структуры, так как 20% из 27% этнических меньшинств, проживающих в КР недопредоставлены во всех сферах;
- принять меры по обеспечению законного права этнических меньшинств участвовать в предстоящих парламентских выборах по партийному списку в соответствии с Конституционным законом о выборах (пункт 3 статьи 60⁵⁶), который требует, чтобы партийный список содержал «не менее 15 процентов граждан разных этнических групп»;
- осуществлять специальную подготовку сотрудников в Комиссии по этике государственных служащих по противодействию и недопущению языка ненависти и недискриминации в публичном дискурсе; особую работу проводить с сотрудниками РОВД и отдела по противодействию преступлениям против общественной нравственности (отдел нравов).
- изучить возможность обновления образовательных программ по толерантности, недискриминации и прав человека в детских садах и общеобразовательных школах; включить в учебные программы факультетов журналистики компоненты по многообразию с

⁵⁶ <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/203244?cl=ru-ru> Конституционный закон «О выборах» в КР, 02.2011

фокусом на современные инструменты преодоления языка ненависти и саморегулирования;

- содействовать поощрению свободы выражения в СМИ, Интернете и публичном дискурсе через создание плюрализма, повышение культуры, образования и интеллектуального потенциала демократического общества.

Рекомендации гражданскому обществу:

- стимулировать и поддерживать этническое, религиозное, гендерное, социальное и другое многообразие в своих коллективах, подавая пример недискриминации и мультикультурализма;
- принимать активное участие в создании антидискриминационной структуры в Кыргызстане, содействовать властям в разработке программ по недискриминации в разных сферах;
- проводить постоянные мониторинги дискриминации в различных сферах и на основе выводов работать по смягчению ксенофобии в обществе;
- организовывать медиа- и просветительские кампании по повышению осведомленности общества по недискриминации, проводить тренинги и общественные дискуссии по этому вопросу;
- повышать осведомленность в обществе о праве на свободу выражения и об уровне ответственности при реализации этого права;
- работать с интернет-сообществом над практиками толерантных речевых стратегий, направленных на смягчение языка ненависти в социальных сетях и на форумах.

Рекомендации СМИ:

- создавать многообразие в редакциях;
- усовершенствовать редакционную политику, обновить редакционные инструкции с фокусом на поощрение многообразия, преодоление дискриминационной лексики в репортажах, работу репортеров при освещении конфликтно-чувствительной тематики;
- постоянно повышать профессиональную квалификацию журналистов, используя современные методы и инструменты, работу с открытыми данными;
- создавать материалы о многообразии общества, вкладе меньшинств и других социальных групп в развитие страны; просвещать аудиторию о многообразии и правах человека; проводить журналистские расследования о фактах дискриминации в отношении этнических, религиозных, гендерных меньшинств и других социальных групп, показывая последствия дискриминации для общества;
- создать механизмы саморегулирования по преодолению языка ненависти в медиа и следовать правилам на практике.

Рекомендации донорским агентствам и международным организациям:

- содействовать постоянному мониторингу и исследованию дискриминации в публичном дискурсе Кыргызстана; рассмотреть возможность финансирования подобных инициатив для формирования регулярно обновляемой базы данных по ксенофобии и нетерпимости;
- содействовать разработке государственной программы равенства и недискриминации, принятию и имплементации антидискриминационного законодательства;
- поддерживать правозащитные инициативы поощрения многообразия, искоренения речей ненависти, продвижения плюрализма и свободы выражения на базе международных стандартов.

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

За исследуемый период 2019 года эксперты проанализировали 35 различных видов медиа (**100%**) на предмет наличия в них языка ненависти, среди которых были - 13 онлайн информационных и аналитических агентств, 3 телеканала, 11 популярных групп и персональных аккаунтов на Фейсбуке, 3 Инстаграм аккаунта и 3 You Tube канала на кыргызском и русском языках⁵⁷.

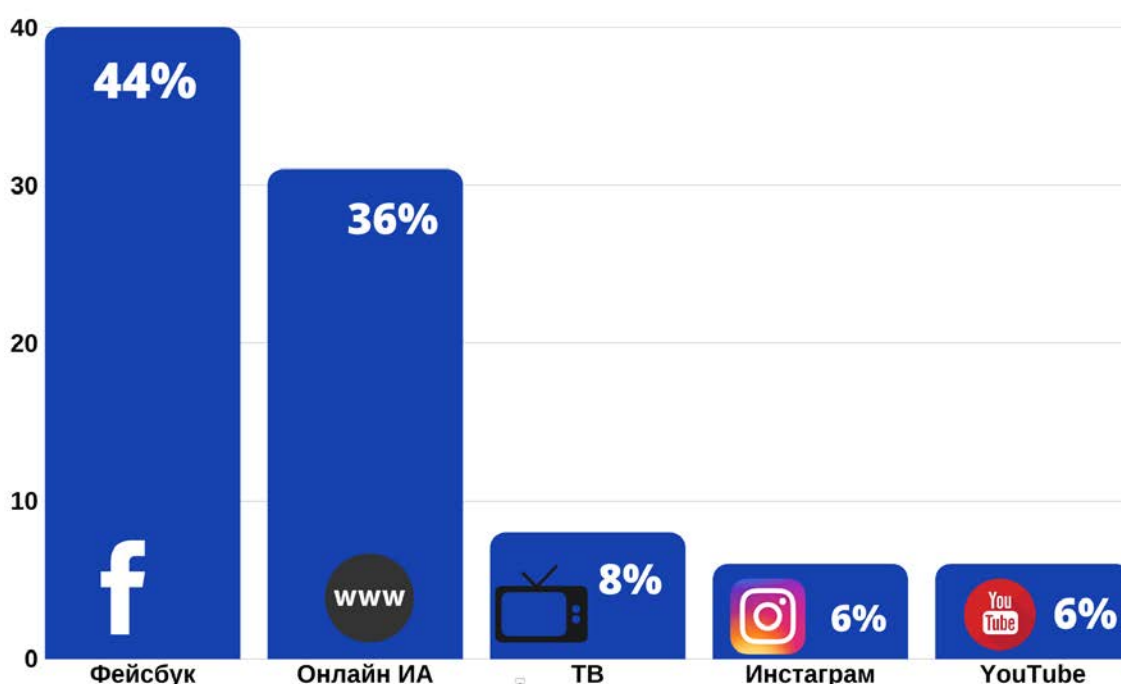


Диаграмма 4. Проанализированные медиа, %

Из общего количества опубликованной и задокументированной информации на чувствительные темы, посредством индикаторов и классификации дискриминационной лексики по 27 маркерам, были отобраны **174 (100%)** конфликтных медиатекстов⁵⁸, которые подверглись глубокому качественному и дискурсивному анализу.

Контентная дискриминация, задокументированная в разных видах медиа

Категоризация по видам медиа показала, что в содержании статей, репортажей, высказываний на кыргызском и русском языках сохраняется определенный уровень дискриминационной лексики. На диаграмме 5 показано наличие контентной дискриминации, обнаруженной в период мониторинга.

⁵⁷ Приложение 1, Список исследованных медиа

⁵⁸ Конфликтный медиа-текст – информация, репортаж, визуальное изображение в любом виде медиа: газетах, телевидении, онлайн ИА, посты в социальных сетях, несущая конфликтную нагрузку в виде лексических форм, негуманных и очерняющих человеческое достоинство метафор.

78% дискриминационной лексики эксперты зафиксировали в **социальных медиа**. Сюда отнесены изученные материалы в группах и персональных аккаунтах на Фейсбуке, в Инстаграм и на YouTube. В социальных сетях, проанализированный контент часто содержал жесткие и средние формы языка вражды, оскорбительные высказывания с ксенофобскими подтекстами.

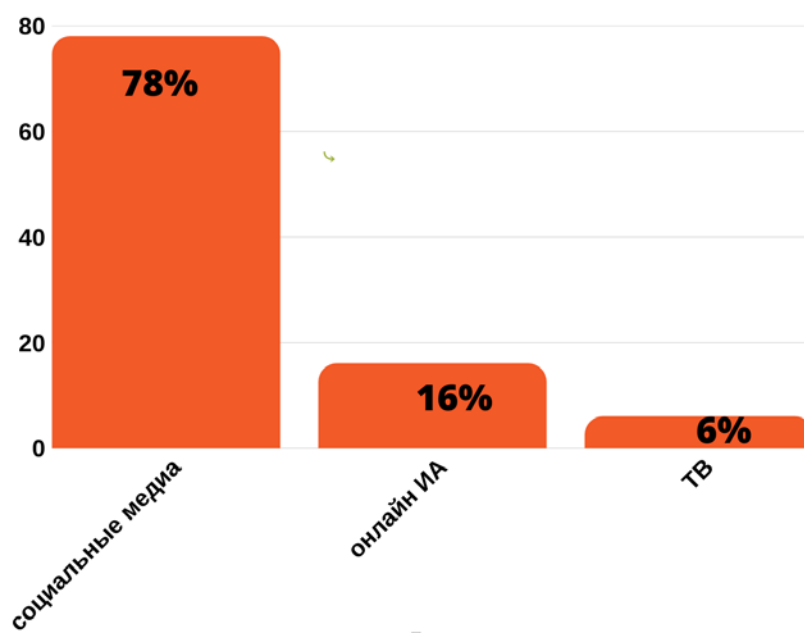


Диаграмма 5. Содержание дискриминационного дискурса в обследованных медиа

На веб-сайтах информационных и аналитических агентств, классифицированных как **онлайн - медиа**, были обнаружены новости, аналитические статьи и мнения публичных спикеров, цитаты, **16%** из которых содержали язык ненависти. Чаще всего это были средние и мягкие формы языка вражды или трансляционные стереотипы, высказанные интервьюируемыми или респондентами, которые журналисты подавали аудитории без комментариев, либо использовали уничижительные клише, формирующие у аудитории негативный образ определенной группы. С другой стороны, мониторинг обнаружил терпимое отношение журналистов к конфликтогенным стереотипам и некорректным высказываниям чиновников, политиков и других респондентов. Репортеры не упрекали спикеров в провоцировании ксенофобии в обществе, разжигании ненависти, а напротив просили интервьюируемых полнее раскрывать или комментировать неосторожную фразу и при этом не демонстрировали какого-либо отношения к неэтичным речам. Тем самым, журналисты негласно соглашались с языком вражды в публичном дискурсе.

И наконец, менее всего зафиксировано ненависти на **телевидении**. Экспертиза установила, что **6%** репортажей и новостей содержали разные формы языка вражды. Один инцидент жесткой формы с прямыми угрозами был задокументирован в прямом эфире 5 телеканала. Когда радикальные националисты устроили речевые дискриминационные атаки в отношении феминистки, участвовавшей в передаче⁵⁹.

Анализ задокументированных медиакейсов показал, что в публичной и медийной сфере Кыргызстана очень распространена и такая форма дискриминации, как **недостаточная представленность меньшинств и социальных групп** в статьях, репортажах и публичных

⁵⁹ Последствия женского марша: феминистки обратились за защитой
https://rus.azattyk.org/a/kyrgyzstan_marsh_feminists_nationalists/29817327.html

выступлениях. Таким образом этнические, религиозные, гендерные меньшинства и социальные группы подвергаются маргинализации или остаются невидимыми. Многоликий визуальный ряд, который должен демонстрировать все группы людей, проживающие в стране, крайне мало присутствует на общественном и других телеканалах, в онлайн медиа, в наружной рекламе. Несмотря на то, что это является одним из правил этической качественной журналистики, СМИ пренебрегают этим. Данный факт негативно влияет на развитие многообразия в мультикультурной среде, формирует страх и отчужденность меньшинств и людей из разных социальных групп.

Рейтинг проанализированных медиатекстов по темам, где содержался язык ненависти

Рейтинг составлен с учетом количества новостей, сообщений в социальных сетях и публичных дискуссий, содержащих ненавистнические высказывания, задокументированных в период исследования.

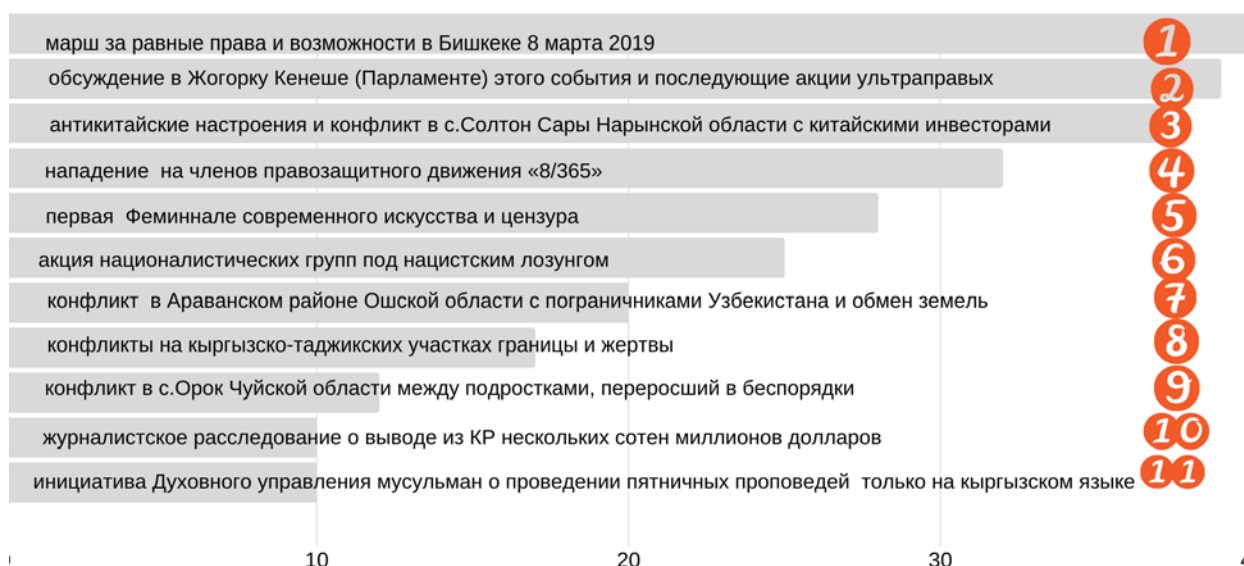


Диаграмма 7. Обнаруженные и проанализированные темы, содержащие язык ненависти.

РАСПРОСТРАНТЕЛИ И ЖЕРТВЫ НЕНАВИСТИ В ПУБЛИЧНОМ ДИСКУРСЕ

Рейтинг субъектов языка ненависти за анализируемый период возглавляют **интернет-пользователи и лидеры мнений** в онлайн сфере (40%). Из всех обнаруженных материалов с дискриминационным содержанием были посты, комментарии, визуальный контент, опубликованный в социальных медиа. 20% ненавистнических атак исходило от **журналистов и СМИ**, причем контентная дискриминация также зафиксирована и на форумах, обсуждающих новости, статьи и репортажи.

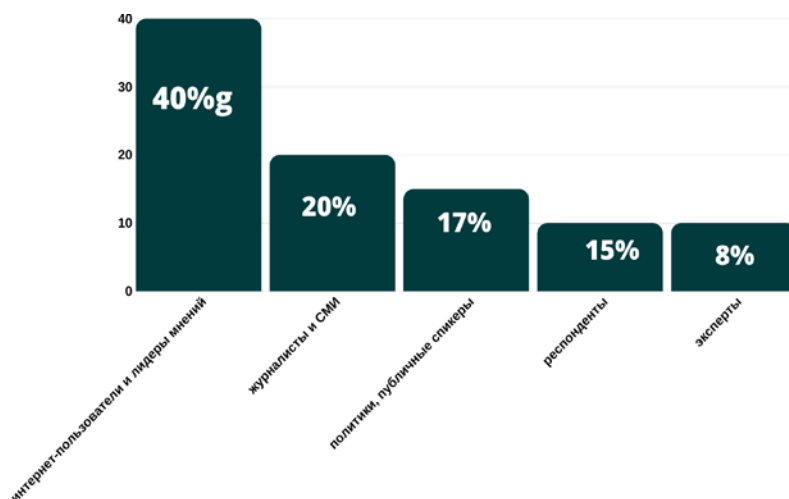


Диаграмма 8.
Рейтинг распространителей языка ненависти в медиа и публичном дискурсе

Анализ показал, что неподписанные (не имеющие определенного автора) редакционные статьи и комментарии, анонсы могут быть методом сознательного выражения мнения, содержащего язык ненависти. **17%** дискриминационных высказываний исходят от **политиков и публичных спикеров**, которые они произносят в интервью или с публичных трибун.

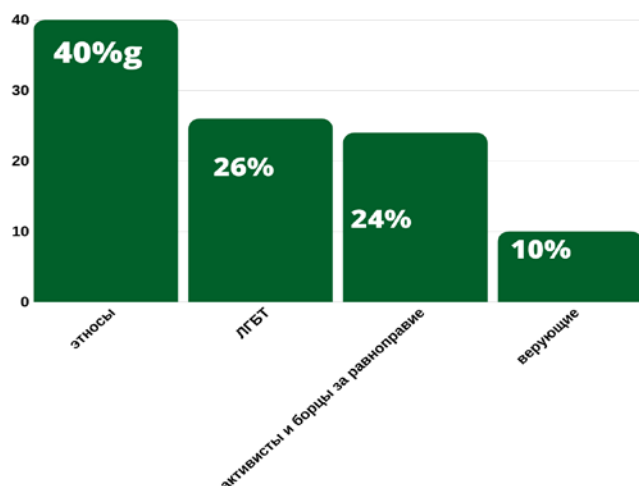


Диаграмма 9. Жертвы языка ненависти в медиа и публичном дискурсе

Медиа транслируют дискриминационные цитаты без ссылки на язык ненависти по отношению к меньшинствам, чем поощряют распространение ксенофобии.

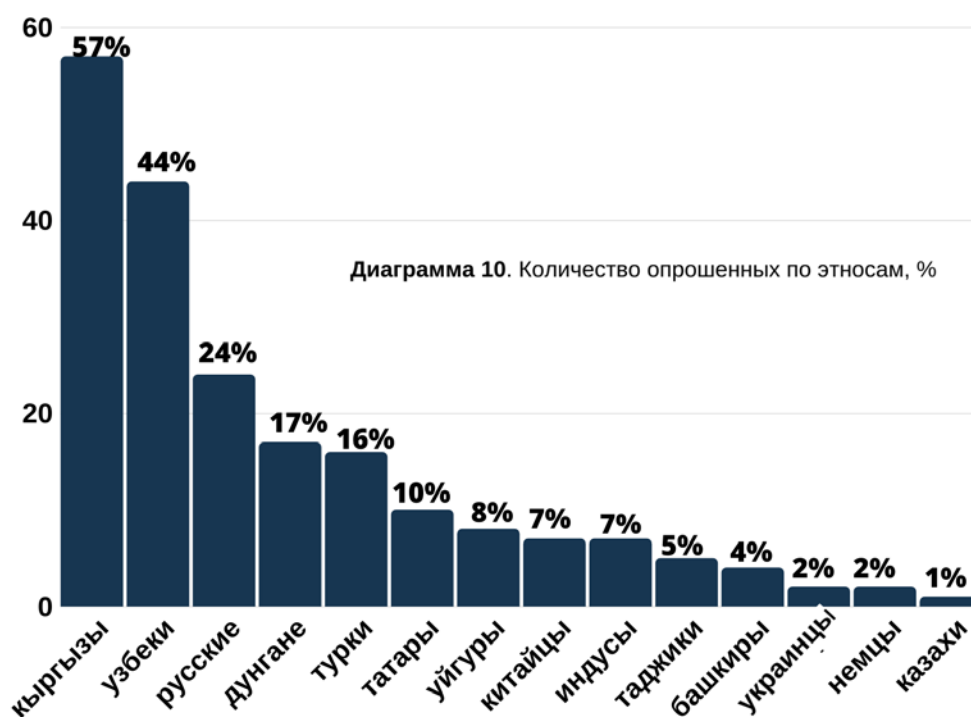
Последним в рейтинге идут **респонденты (15%)** и **эксперты (8%)**, чьи высказывания также в виде трансляционных цитат повторяются в медиа, на форумах и в социальных сетях. Жертвы атак речей ненависти по выборке проанализированных материалов, представлены в диаграмме 9.

ДАННЫЕ ПОЛЕВЫХ ОПРОСОВ И СОСТАВ РЕСПОНДЕНТОВ

Основной целью опросов было проанализировать влияние дискриминации в публичном дискурсе на различные группы людей, понять, слышали или видели ли они и как часто публичные заявления в СМИ, в выступлениях влиятельных людей, в интернете, выражающие неодобрение, ненависть (ксенофобию, гомофобию, исламофобию и пр.) против религиозных, этнических, гендерных, ЛГБТ или других меньшинств и социальных групп, и следующую за этим агрессию. Какого типа послы, речевые или визуальные конструкции видели или слышали опрошенные, какое у них восприятие публичной дискриминации, как они реагируют на это и что намерены

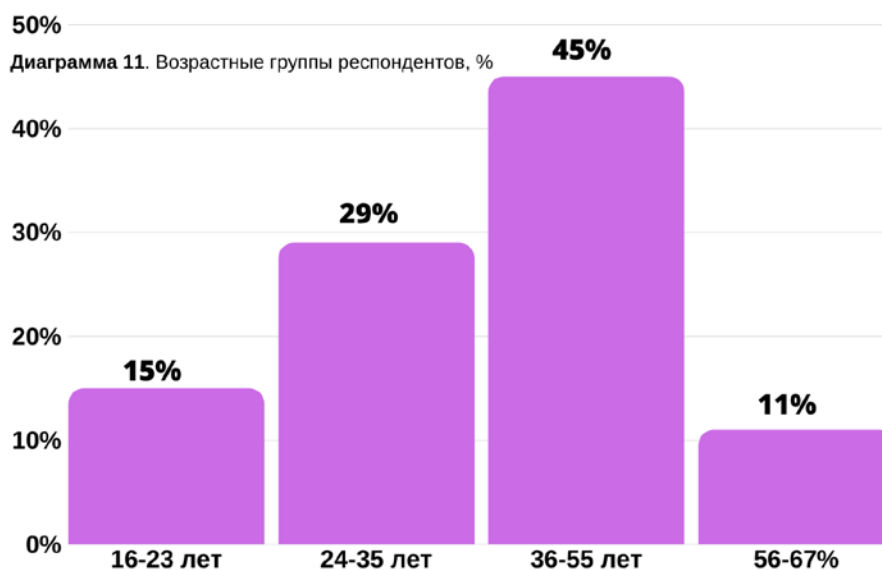
делать, если встретятся с ксенофобией в общественных местах и в медиасфере. Так как данное исследование затрагивает чувствительную и конфиденциальную тематику, команда исследователей понимала, что не все отобранные респонденты будут готовы открыто контактировать и подробно отвечать на поставленные вопросы. По этой причине некоторые ответы могут содержать элементы субъективизма. Некоторые интервью были проведены с осторожностью и использованием мер безопасности, чтобы не навредить респондентам из социально-уязвимых групп. Полученные данные были обобщены, а наиболее интересные цитаты респондентов сопровождают этот доклад в разных разделах.

В целом, оценка состояла в изучении данных, полученных в индивидуальных интервью, которые провели полевые исследователи в Чуйской, Иссык-Кульской, Ошской областях, а также городах Бишкек, Ош, Токмок, Кара-Балта, являющихся наиболее полиэтничными и мультикультурными по своему составу.

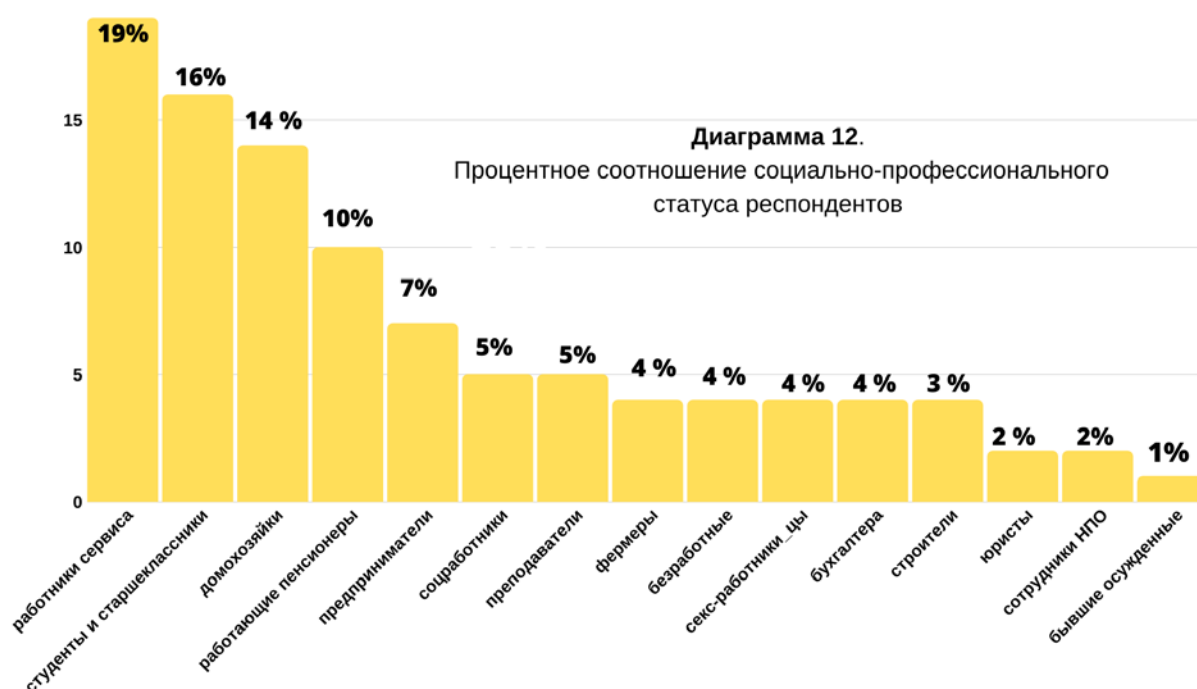


Интервью проводились в период с 1 ноября по 25 декабря 2019 года. В общей сложности было проинтервьюировано 204 респондента (по 25-35 человек), отобранных случайным образом и методом «снежного кома» по заданным регионам. Каждый респондент ответил в среднем на 10 вопросов. Данные каждого интервью заносились в специальные таблицы, содержащие 11 разделов. Затем были обработаны вручную, проклассифицированы и проанализированы с помощью специальных маркеров.

Средний возраст опрошенных респондентов, которые сталкивались с дискриминацией в публичном дискурсе, 36-55 лет. Это люди, занимающие активные жизненные позиции. Большая их часть говорила о том, что готовы бороться с дискриминацией посредством обращения в правоохранительные органы и через просвещение. Респонденты из группы 24-35 лет чаще сталкивались с нетерпимостью в интернете и открытыми ксенофобными нападениями в общественных местах. Их реакция на дискриминацию в публичном дискурсе и общественных местах приведена в диаграмме 3 на стр. 21 настоящего доклада.



Социальный и профессиональный статус респондентов – это следующий индикатор, который при исследовании показывает отношение человека к конкретному социальному явлению и реакцию, в данном случае отношение к дискриминационному дискурсу и его последствиям. Данный статус включает также и уровень образованности и знаний, определяющий текущую окружающую среду, а профессия и занятость человека определяют модель поведения и его уровень понимания потребляемой информации из медиа, отношение к дискриминации, разным видам ксенофобии и порог толерантности. Данные, относящиеся к этим статусам, представлены ниже и в диаграмме № 11.



Гендерный состав респондентов является маркером, характеризующим в некоторых случаях к какой идентичности люди себя относят. В исследованиях дискриминационного дискурса и ксенофобии, этот индикатор занимает важное значение, так как показывает влияние нетерпимости и возможные последствия для человека.

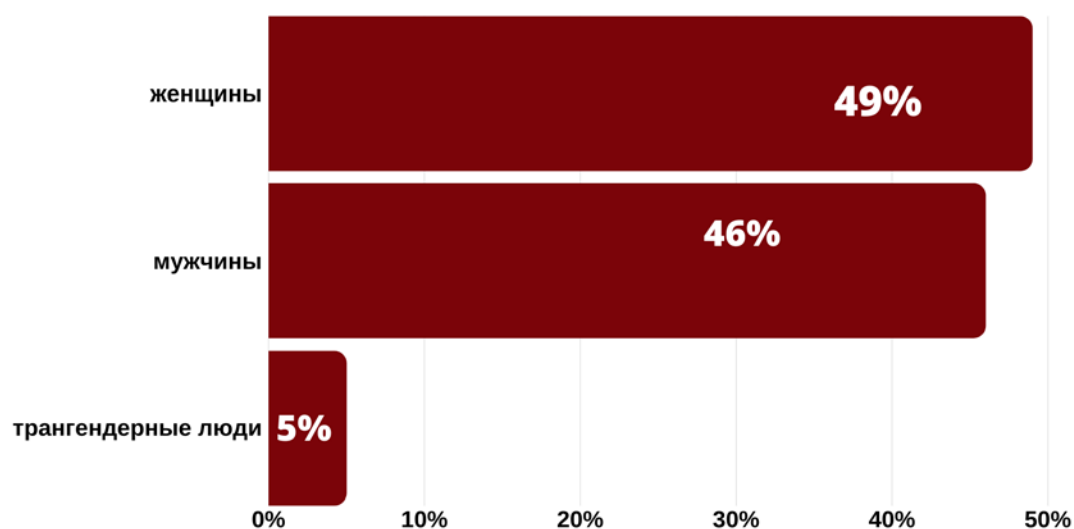


Диаграмма 13. Гендерный состав респондентов, %

ЛИСТ ИССЛЕДОВАННЫХ МЕДИАОБЪЕКТОВ

	Название	Ссылка
1.	Элдик медиа	https://eldik.media/
2.	Арыба	https://aryba.kg/
3.	Кыргызстан бүгүн	https://kyrgyztoday.org/
4.	ИА 24	https://24.kg/
5.	Кактус	https://kaktus.media/
6.	Телеканал Апрель	https://april.kg/
7.	Суперинфо	https://www.super.kg/
8.	Вечерний Бишкек	https://www.vb.kg/
9.	Сокол	http://sokol.media/
10.	Акипресс	http://akipress.org/
11.	Кабарлар	http://kabarlar.org/
12.	Дело №	http://delo.kg/
13.	КТР	http://ktrk.kg/

	Страницы на фейсбуке	Ссылка
1.	Кытайдын баскынчылыгына каршыбыз (Мы против китайского нашествия)	https://www.facebook.com/protivkitay/posts/1717879491679964?_tn=K-R
2.	Проблема чечими исламда (Решение проблемы в исламе)	https://www.facebook.com/%D0%9F%D1%80%D0%BE%D0%B1%D0%BB%D0%B5%D0%BC%D0%B0-%D1%87%D0%B5%D1%87%D0%B8%D0%BC%D0%B8-%D0%98%D1%81%D0%BB%D0%B0%D0%BC%D0%B4%D0%B0-2116296868464645/?fref=profile_friend_list&hc_location=profile_browser
3.	Элим үчүн	https://www.facebook.com/groups/541386569352399/?ref=pages_profile_groups_tab&source_id=1545625505747971
	Дин менен жашоо	https://www.facebook.com/groups/537699846388930/

4.	Фейсбук / КЫРГЫЗ УЛУТТУК ПАТРИОТТОР Кыймылы	https://www.facebook.com/groups/1782596268690189/
5.	Асаба-Кыргыз Туусу.kg	https://www.facebook.com/groups/1897168236966385/permalink/3275086832507845/
6.	Кыргызстан против Таможенного союза	https://www.facebook.com/groups/KGvsTS/
7.	Сообщество атеистов и агностиков Кыргызстана	https://www.facebook.com/groups/atheism.kg/
8.	Независимый Кыргызстан/ Эгемендүү Кыргызстан. (КпТС).	https://www.facebook.com/groups/540883016366024/
9.	БеспределKG	https://www.facebook.com/bespredelKG/
10.	DIESEL.ELCAT.KG	https://www.facebook.com/groups/293442660835185/permalink/1298202677025840/
11.	За Суверенный Кыргызстан	https://www.facebook.com/groups/1438679746421406/
12.	Ырыс Серен	https://www.facebook.com/profile.php?id=100015345404487&_m_async_page=1&rdc=1&_rdr
13.	Бек Жайчибеков	https://www.facebook.com/bek.karabek?epa=SEARCH_BOX
14.	Олжобай Шакир	https://www.facebook.com/oljobaishakir?epa=SEARCH_BOX
15.	Эркин Маалымат You Tube канал	https://www.youtube.com/channel/UCpHo_x-oiSWzreC5dMz3zrA
16.	Инстаграм, Талант Сагынбаев	https://www.instagram.com/tv/B60Q4XLAoqY/?igshid=grt30hoihmv3

Приложение № 1

Методология

Мониторинг проводился методом дискурс-анализа, контент-анализа и критического анализа, основанного на достоверном, верифицируемом и объективном исследовании сообщений в публичном дискурсе, вещательных и онлайн медиа и социальных сетях, направленном на выявление языка нетерпимости.

Отобранные для данного исследования телесюжеты, репортажи, статьи классифицировались по нескольким рубрикам, главными из которых являются объекты дискриминационных высказываний, типы, виды языка нетерпимости, лексические конструкции, использование клише и стереотипов, ксенофобные коннотации, социально-политический контекст, отношение к ненависти.

Первоначальный сбор информации в период медиамониторинга проводился с помощью компьютерной лингвистической системы анализа Lsystem, а затем все материалы были промониторены вручную по специальной методологии⁶⁰. Обработка результатов исследования и мониторинга проводилась с применением пакетов программного обеспечения статистического и эконометрического моделирования SPSS и Gretl.⁶¹

Методология базируется на технике гуманитарной экспертизы Школы миротворчества и медиатехнологий в Центральной Азии использованием некоторых инструментов мониторинга языка вражды информационно-аналитического центра «СОВА» (Россия), апробированных и усовершенствованных исследователями Школы с 2010 по 2015 годы в рамках продолжающихся аналитических проектов и различных мониторингов,⁶² а также техниках, применяемых партнерами в Европе и США.

Доклады, выполненные исследователями Школы миротворчества и медиатехнологий, были презентованы и опубликованы для местной и международной аудитории в течение последних 10

⁶⁰ Методология исследования, стр.34

⁶¹ Программные пакеты эконометрического анализа с открытым исходным кодом, <http://gretl.sourceforge.net/es.html>

⁶² <http://www.sova-center.ru/en/>

лет. Данная методическая база успешно применялась при полевых исследованиях, изучении медиаканалов, смыслов и образов, ведущих к радикализации молодежи Кыргызстана, медиапотребности аудитории в конфликтный и постконфликтный периоды на юге Кыргызстана; анализе медиавлияния соседних стран на кыргызстанскую аудиторию, трендов медиа-войн и их последствий.

Данный инструментарий дает возможность экспертам делать выводы о намерениях и мотивах авторов языка нетерпимости/дискриминационной лексики и вероятных эффектах влияния такого медиаконтента на аудиторию.

С целью высокой степени объективности анализа информации использовался количественный и качественный метод анализа.

Количественный, формализованный метод, позволил выявить частоту ненавистнических атак по этническому, религиозному, гендерному и другим признакам, а **качественный** определил степень и влияние дискриминационной лексики, транслируемой в публичном дискурсе. Выводы, полученные в рамках качественного контент-анализа, станут базой для рекомендаций и дают возможность снизить опасность субъективной интерпретации и риторики.

Эксперты изучали частоту сообщений в СМИ посредством таких индикаторов, как:

1.Количество статей и постов в, онлайн изданиях, сюжетов на ТВ и в соцсетях

-частота публикаций

-жанр материалов: пост, новости, аналитика, мультимедиа (для онлайн, содержит все компоненты (текст, фото, видео или аудио), фоторепортаж, интервью, опрос, комментарий/мнение (редакционный или авторский, отметить)

-тема статьи/репортажа

-цитаты

2.Содержание анализировалось по следующим индикаторам:

-тональность статьи/репортажа, разделенная на следующие 5 категорий:

а) *государственная пропаганда (целенаправленное распространение идей действующей власти);*

б) *критика (эмоционально окрашенная лексика и оценка мнений авторов по отношению к объектам, иногда содержит метафоры, очерняющие ту или иную этническую группу)*

в) *нейтральный тон (отсутствие эмоций, дистанцирование автора от читателя, только факты, мнения);*

г) *позитивный тон (субъект показан в статье с положительной стороны, контекст публикации позитивный);*

д) *научный тон (исследования об истории, анализ взаимоотношений этнических групп, национальной политики государства).*

-использование пропагандистских инструментов, содержащих идеи этнической нетерпимости, стереотипы и лексемы, вложенные в массовое сознание. Любая статья, упоминавшая хотя бы один раз любую из групп и использование слов и выражений – конфликтных стереотипов, рассматривалась, как аналитический блок.

3. Данные были занесены в таблицу со ссылкой на группы меньшинств (число ссылок на этническую и другую принадлежность в анализируемый период).

4. Таблица с анализом:

- положительных или отрицательных комментариев о принадлежности к меньшинству или социальной группе, клише;
- наличия в тексте источника информации, баланса, иллюстрации, которые могут вызвать негативное восприятие у аудитории;
- количества статей, содержащих эмоциональную окраску; их источники;
- количества сбалансированных статей;
- количества статей, в которых представлены комментарии авторов
- типа языка вражды (степень радикальности языка).

5.Критерии отбора

Все отобранные медиатексты для анализа были промониторены вручную, а телесюжеты аудиовизуально на основе определенных ключевых слов и выражений, часто встречающихся в медийных текстах местных СМИ.

Мониторинг проводился четыре раза в неделю. Основное внимание было уделено телесюжетам, статьям и колонкам, содержащим броские заголовки, рубрики, визуальным средствам сообщения (иллюстрациям, карикатурам).

6.Были выделены такие рубрики, как:

субъекты дискриминационного языка, куда были отнесены те, кто транслирует ненависть - авторы статей/ журналисты, политики, эксперты и пр. -жертвы языка ненависти, определялись как объекты враждебных атак, т.е. те, на кого была направлена ненависть в исследованных сюжетах или статьях – этносы, люди, конкретные личности с указанием имен и фамилий.

6.Классификация.

Статьи/Сюжеты/Новости/Высказывания/Посты, содержащие язык ненависти, с учетом имеющихся в них трендов, были классифицированы по видам, разделены экспертами на типы по степени их опасности для общества – жесткий, средний и мягкий типы.

Экспрессивный (жесткий) тип: 4 маркера

Средний тип: 8 маркеров

Мягкий тип: 5 маркеров

Дополнительные маркеры:

- использование экспрессивной и грубой лексики
- приписывание групп или меньшинству качеств, или действий
- сравнение между собой групп
- использование сниженной лексики
- персонификация (приписывание группам и меньшинствам личностных характеристик)
- неуместное упоминание и актуализация идентичности и признаком принадлежности к группе 'меньшинству
- подмена понятия «права человека» понятием «традиционные, национальные ценности» проведение параллелей между исламом и экстремизмом, между идентичностями и экстремизмом
- указания на связь (принадлежность) территорий и регионов, унификация и обобщение индивидов в группу.

Подробная методология – по запросу.

Приложение 2. Опросник для полевых исследований

Исследователь:

Дата

Область:

Район:

ВАЖНО: Пояснения от респондентов, содержащие важные на ваш взгляд высказывания, дискриминационные клише и стереотипы, пожалуйста укажите в анкете на языке оригинала (кыргызский, узбекский, таджикский или другой) с переводом и пояснением на русский язык. Это необходимо для дальнейшего финализирования общего отчета, который будет публиковаться на двух языках, где будут включены все оригинальные высказывания.

1	Опрошенный
---	------------

	(мужчина, женщина, трансчеловек)		
2	Возраст		
3	Житель города, села, района (указать)		
4	Занятость (работает/ не работает кем? Или учится, где? Например, домохозяйка, инженер, продавец, юрист, фермер, безработный, студент чего,)		
5	Социальная группа (этнос (какой национальности), вероисповедание если важно при опросе (мусульманин, христианин, другой указать), гендерная идентичность (ЛГБТ и пр. если важно при опросе); секс-работник, пенсионер, мигрант, беженец, диссидент, оппозиционер, ЛОВЗ (инвалид), человек, живущий с ВИЧ, наркопотребитель и т.п)		
6	Подвергались ли вы когда-нибудь дискриминации?	Да	
Если да, то как часто, в какой форме и как это было? (пару абзацев о кейсе)			
Нет			
7	Слышали ли Вы публичные заявления (в СМИ, в выступлениях влиятельных людей, в интернете), выражающие неодобрение, ненависть (ксенофобию, исламофобию и пр.) против религиозных, этнических, гендерных или других меньшинств, или видели ли вы агрессию против религиозных, этнических, гендерных или других меньшинств?	Да (если да, то пояснить, где и в какой форме была эта информация – речь, пост, статья, беседа или другое)	
		Нет	
8	Какие чувства вы испытали, когда слышали или видели это?		
9	Какова была ваша реакция? (обратились в милицию, пожаловались друзьям, написали в прокуратуру, в местные органы, духовным лидерам и т.п)		
10	Что вы будете делать, если столкнетесь с таким случаем еще раз?		
	Дополнения (если есть)		

ГЛОССАРИЙ

Гомофобия - боязнь, ненависть, отвращение или неприязнь к реальным или кажущимся/предполагаемым геям, би и лесбиянкам зачастую из-за наличия различных предрассудков по отношению к ним. Гомофобия зачастую принимает форму стигматизирующего отношения или дискриминационного поведения, имеет место во многих аспектах жизни любого общества.⁶³

⁶³ https://www.unaids.org/sites/default/files/media_asset/JC2118_terminology-guidelines_ru.pdf

Гендерная идентичность - характеризует человека с точки зрения его принадлежности к мужской или женской группе, при этом наиболее значимо, с какой категорией человек себя более соотносит⁶⁴. **Г.и** - это присущий человеку глубоко прочувствованный внутренний и индивидуальный гендерный опыт, который может как совпадать, так и не совпадать с половой принадлежностью от рождения. Этот термин включает как личное ощущение тела, внешний облик или функции которого могут быть – при наличии свободного выбора – изменены медицинскими, хирургическими или другими средствами, так и другие характеристики пола, такие как одежда, речь и образ поведения.

Дискриминация - ограничение/нарушение прав человека из-за определенного признака: расы, этнической, религиозной принадлежности, пола, реальной или предполагаемой/мнимой сексуальной ориентации, гендерной идентичности, ВИЧ статуса, пола, возраста, социального статуса, политических убеждений и пр.

Дискриминация в публичном дискурсе - это использование языка, терминов, выражающихся в речах, аудио- и визуальном контенте, которые унижают, оскорбляют, порочат, подстрекают к враждебности, исключают из общества различные категории людей из-за их расы, этнической, религиозной, гендерной принадлежности, сексуальной ориентации, социального статуса, гражданства, возраста и других обстоятельств. Таким образом язык ненависти (англ. hate speech) может выступать как форма проявления расизма, ксенофобии, межнациональной вражды, подстрекает к насилию, ненависти или дискриминации.⁶⁵

Дискриминация контентная – это содержание публикаций, речей, медийных материалов, в которое включены ксенофобные стереотипы и клише, стигматизирующие меньшинства и уязвимые группы. Контентная дискриминация может выражаться в недостаточной представленности или невидимости меньшинств и социальных групп в СМИ и публичном дискурсе, или осуждении людей и групп, бросающих вызов ксенофобным практикам. Публичное отрицание существующих явлений дискриминации (и связанных с ними идеологий, и действий) также является контентной дискриминацией⁶⁶.

Дискриминация в общественных местах состоит в оскорблениях, угрозах и нападениях на улицах, в парках, барах, в общественном транспорте, (сюда также может относиться и онлайн среда), и т.д. в отношении людей по причине их различной этнической принадлежности, сексуальной ориентации, гендерной идентичности, инвалидности, социально-экономической ситуации (бездомных) или других оснований⁶⁷.

Дискурс – вид речевой коммуникации, основанный на обсуждении и обосновании любых значимых аспектов действий, мнений и высказываний ее участников. Дискурс может быть координирующим (координирующим информацию), комплементарным (приобретающим дополнительную информацию), компетитивным (стремящимся переубедить)⁶⁸.

Дискурс-анализ – это совокупность аналитических методов интерпретации различного рода текстов или высказываний как продуктов речевой деятельности людей, осуществляемой в конкретных общественно-политических обстоятельствах и культурно-исторических условиях. Д. а. – это структурно-семиотические исследования текстов и реакции на них слушателя или читателя. Исследуются скрытые значения текста, контекст его создания, вероятные интерпретации читателем/слушателем и тому подобное⁶⁹.

Идентичность - это признание/идентификация себя с определенной социальной группой на основе какого-либо признака, таких как, например, сексуальная ориентация или гендерная идентичность.

Исламофобия - это разновидность ксенофобии, собирательное определение для различных форм негативной реакции на ислам, а также на связанные с ним общественные явления.

Кибер-ненависть - язык вражды, дискриминационная лексика в онлайн сфере.

Клише речевое - стандартные образцы словоупотребления, типовые схемы словосочетаний и синтаксических конструкций, а также общие модели речевого поведения в конкретных ситуациях. Клише идеологическое (политическое, пропагандистское, уничижительное клише по отношению к

⁶⁴ ⁶⁴ Глоссарий курса «Освещение многообразия», Школа миротворчества и медиатехнологий в ЦА, <http://www.ca-mediators.net/ru/178-onlayn-kurs-osveschenie-mnogobraziya-dostupen-dlya-polzovateley.html>

⁶⁵ Coliver, S. 1992. Striking a balance: Hate Speech, Freedom of Expression, and Non-Discrimination. Viewed 15 November 2011, www.wcl.american.edu

⁶⁶ CONTENT DISCRIMINATION REVISITED <https://www.jstor.org/stable/23124168?seq=1>

⁶⁷ ⁶⁷ CONTENT DISCRIMINATION REVISITED <https://www.jstor.org/stable/23124168?seq=1>

⁶⁸ Definition and Examples of Literary Terms <https://literarydevices.net/discourse/>

⁶⁹ Гуманитарный портал, <https://gtmarket.ru/concepts/7232>

какой-либо группе) — шаблонное выражение, употребляемое в публицистике, журналистике, публичных выступлениях политических и государственных деятелей⁷⁰.

Ксенофобия — (*xenophobia*)- нетерпимость, неприязнь и ненависть ко всему, отличному от того, что имеет ксенофоб. Чаще всего различают этническую ксенофобию и религиозную⁷¹.

ЛГБТИК- сокращение: лесбиянки, геи, бисексуалы(ки), трансгендеры, интерсексуалы(-ки), квиры.

Лесбиянка - это женщина, которая может испытывать более или менее постоянное физическое, сексуальное, эмоциональное и/или романтическое влечение к другим женщинам и признает/принимает/идентифицирует себя лесбиянкой. Если человек идентифицирует себя как лесбиянка, это не обязательно значит, что у нее был сексуальный опыт с другими женщинами или какой-либо сексуальный опыт вообще.

Многообразие⁷² (*англ. diversity*) - факт наличия в обществе многих типов людей, представляющих различные группы по этническому, культурному и языковому признакам, цвету кожи, религии, гендеру, возрасту, социально-экономическому статусу. К последней группе также относятся лица с ограниченными возможностями, молодёжь, пожилые люди, мигранты, беженцы, внутренне перемещённые лица.

Нацизм- название идеологии и практики сутью которой являются тоталитарные методы власти, а также официальная градация всех наций по степени их «полноценности». В ряде существенных черт, нацизм схож с фашизмом⁷³.

Негуманные метафоры (*англ. dehumanizing metaphors*)- слова или выражения, употребляемые в переносном значении, в основе которого лежит неоправданное, уничижительное сравнение группы или лица с каким-либо другим на основании каких-то субъективных признаков⁷⁴.

Пол - как правило мужской или женский, присваивается человеку при рождении основываясь на телесных/биологических характеристиках, таких как хромосомы, гормоны, внутренние репродуктивные органы и гениталии.

Поликультурность – политика и общественная практика, при которой все этнические сообщества имеют равные права и возможности, их культуры развиваются как в своей самобытности, так и в взаимной связи⁷⁵.

Полиэтническое (многоэтническое) общество– общество, состоящее из более чем одной этнической группы.⁷⁶

Преступление на почве ненависти - преступление, совершенное по мотиву ненависти к человеку из-за определенного признака: расы, этнической принадлежности, религиозности, пола, реальной или предполагаемой/мнимой сексуальной ориентации, гендерной идентичности, ВИЧ статуса и т.д.

Призывы - это такая форма воздействия на сознание, волю и поведение людей, при которой путем непосредственного обращения к ним формируются побуждения к определенному виду деятельности. В данном случае призыв субъекта имеет конкретную цель - объединить граждан, активизировать их волю и направить поведение в русло прямого насильственного захвата, удержания или изменения конституционного строя. *Призывы субъекта при этом носят общий характер*, т.е. не обращены персонально к кому-либо, в них нет конкретного содержания о месте, времени и способе совершения преступления. Этим они отличаются от подстрекательства к конкретному преступлению. Призывы к насилию над гражданами - означает публичное обращение лица к участникам толпы (группы), воздействие на их сознание и волю, чтобы они совершили указанные действия.

Публичность - означает, что призывы носят открытый, доступный для понимания характер и обращены к широкому кругу людей. Арифметический подход к оценке признания (или непризнания) публичности неприемлем. В каждом конкретном случае вопрос решается с учетом всех обстоятельств дела: место, время, обстановка содеянного должны свидетельствовать о том, что призывы воспринимала публика.

Разжигание межэтнической, межрелигиозной розни, региональной, гендерной, социальной розни, а также ненависти к лицам иного пола, сексуальной ориентации и т.д. Это действия, направленные на возбуждение вражды. К ним относятся пропаганда или агитация, возбуждающие ненависть по указанным признакам. В разных странах по-разному трактуется разжигание розни⁷⁷.

⁷⁰ Википедия. Свободная энциклопедия. URL <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D0%BB%D0%B8%D1%88%D0%B5>

⁷¹ Академик, словарь, <https://dic.academic.ru/dic.nsf/socio/1758/%D0%9A%D0%A1%D0%95%D0%9D%D0%9E%D0%A4%D0%9E%D0%91%D0%98%D0%AF>

⁷² <http://www.dictionary.com>

⁷³ Большой юридический словарь, под ред. Сухарева А.Я., 2-е издание, Москва, 2002, стр. 356

⁷⁴ Медиа-мониторинг языка вражды в СМИ, Интернете и публичном дискурсе. Глоссарий. Школа миротворчества и медиатехнологий в ЦА. URL: <http://www.ca-mediators.net/ru/163-ezhgodnyy-doklad-yazyk-vrazhdy-v-smi-i-internete-kyrgyzskoy-respubliki-2014.html>

⁷⁵ <http://static.akipress.org/1271.storage/news/files/d0adfa48d0fad48114f7e27dfe95e45b.doc>

Глоссарий

⁷⁶ Энциклопедический словарь. 2009.

⁷⁷ В Кыргызстане, см. Уголовный кодекс КР, ст.313, ред. 2019, <http://cbd.miniust.gov.kg/act/view/ru-ru/111527>

Религиозная идентичность - представляет собой форму коллективного и индивидуального самосознания, построенную на осознании своей принадлежности к определенной религии и формирующая представления о себе и мире посредством соответствующих религиозных догм⁷⁸.

Свобода выражения - это право человека свободно искать, получать и распространять информацию независимо от государственных границ⁷⁹.

Стигматизация – это навешивание какого-либо отрицательного качества к определенной группе людей или сообществ, хотя эта связь отсутствует или не доказана. Иначе, стигматизация - это процесс создания и укрепления предрассудков в отношении определенных групп и сообществ⁸⁰.

Степень радикальности языка вражды-уровень классификации языка вражды по тяжести его использования. Различают *мягкий, средний и жесткие* степени языка вражды⁸¹.

Стереотипы– относительно устойчивый и упрощенный образ социальной группы, человека, события или явления⁸².

Табуированная лексика – слоги лексики в языке, являющиеся табу по соображениям религиозным, мистическим, моральным, политическим, соблюдения хорошего вкуса в обществе или в каких-то его слоях, либо при случаях. Обесцененная лексика является одним из видов табуированной лексики. Среди других: сакральные табу, произнесение имени Бога в иудаизме и т.д.

Тип языка вражды- степень классификации, обнаруженного языка вражды/лексики нетерпимости в исследуемых текстах, речах или аудиовизуальном продукте. Содержит 17+ основных типов⁸³.

Толерантность (лат. *tolerantia*) – терпимость к иному роду взглядам, нравам, привычкам, уважение, принятие, позитивное восприятие богатого разнообразия культур, терпимость к чужому образу жизни, языку, поведению, обычаям, мнениям, идеям, верованиям и другим социальным различиям⁸⁴.

Трансгендер или транс - это человек, чья гендерная идентичность и/или гендерное (само)выражение не совпадает с приписанным при рождении полом. *Трансгендеры* могут иметь любую сексуальную ориентацию. Данный термин включает в себя множество разных идентичностей в том числе транссексуалов(-ок), кроссдрессеров, андрогинов, бигендеров, агендеров и т.д. Трансгендеры не обязательно хотят и/или решаются на хирургические вмешательства и/или гормонотерапию⁸⁵.

Трансфобия - боязнь, ненависть, отвращение или неприязнь к действительным или кажущимся/предполагаемым трансгендерам зачастую из-за наличия различных предрассудков по отношению к ним.

Традиция (от лат. *traditio* - передача) - элементы социального и культурного наследия, передающиеся от поколения к поколению и сохраняющиеся в определенных обществах и социальных группах в течение длительного времени.

Управление многообразием – подход к управлению, в основу которого положен принцип, утверждающий, что различия между людьми (по признаку пола, этнической принадлежности, возраста, социального статуса и др.) не должны препятствовать их совместной жизни и работе. Организация совместной деятельности должна опираться на включение в эту деятельность всех заинтересованных групп, строиться с использованием технологий общественной политики и согласованного принятия решений⁸⁶.

Ультраправые, крайне правые, радикальные правые — термины, используемые для обозначения позиции группы или лица, находящихся в правом спектре политического поля.

Ультраправая идеология обычно включает в себя авторитаризм, национализм, расизм, нацизм и ксенофобию.

Форма высказывания - Один из важных компонентов при исследовании языка вражды «интенсивность» высказывания или степень его радикальности.

Феминизм- (от лат. *femina*, «женщина») — общественно-политическое движение, целью которого является предоставление женщинам всей полноты гражданских прав. В широком смысле — стремление к равноправию женщин с мужчинами во всех сферах общества. В узком смысле —

^{78 79} Глоссарий курса «Освещение многообразия», Школа миротворчества и медиатехнологий в ЦА, <http://www.ca-mediators.net/ru/178-onlayn-kurs-osveschenie-mnogobrazia-dostupen-dlya-polzovateley.html>

⁷⁹ Universal Declaration of Human Rights <https://www.un.org/en/universal-declaration-human-rights/>

⁸⁰ Юридический словарь, <https://dic.academic.ru/dic.nsf/lower/18479>

⁸¹ Методология исследований языка вражды, Школа миротворчества и медиатехнологий в ЦА. URL: <http://www.ca-mediators.net/ru/163-ezhegodnyy-doklad-yazyk-vrazhdy-v-smi-i-internete-kyrgyzskoy-respubliki-2014.html> и Информационно-аналитического центра «Сова» www.sova-center.ru

⁸² Глоссарий. Психологический словарь. URL: <http://www.psychologies.ru/glossary/17/stereotip/>

⁸³ См. подраздел «Язык вражды/Лексика нетерпимости» в Комплексной психолого-лингвистической экспертизе.

⁸⁴ Философская энциклопедия, https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/3483/%D0%A2%D0%9E%D0%9B%D0%95%D0%A0%D0%90%D0%9D%D0%A2%D0%9D%D0%9E%D0%A1%D0%A2%D0%AC

⁸⁵ Глоссарий КыргызИНДИГО, правозащитной НКО в Кыргызстане

⁸⁶ Аналитический отчет «Политика управления этнокультурным многообразием в Кыргызстане: прошлое, настоящее, http://soros.kg/wp-content/uploads/2012/02/analyticalreport_policeasia1.pdf

женское движение, целью которого является устранение дискриминации женщин и уравнивание их в правах с мужчинами.⁸⁷

Этнические меньшинства – группа людей меньшей по численности, чем остальная часть населения, имеющие этнические, религиозные или языковые особенности.⁸⁸

Этническая идентичность - результат процесса осознания этнической принадлежности, отождествление индивидом себя с представителями своего этноса и обособления от других этносов. Среди основных критериев этнической идентификации могут быть язык, общность происхождения, культура, традиции, общее прошлое, чувство привязанности к родной земле⁸⁹.

Язык вражды (лексика нетерпимости, риторика ненависти) – обобщённое обозначение языковых средств выражения резко отрицательного отношения к носителям иной системы религиозных, национальных, культурных или же более специфических, субкультурных ценностей. Это термин, относящийся к целому ряду негативных дискурсов и означающий выражения, которые считаются оскорбительным для любой расы, религиозной, этнической, гендерной или социальной группы. Ненавистнические высказывания могут быть преднамеренными или непреднамеренными публичными дискриминационными и / или клеветническими заявлениями; преднамеренное разжигание ненависти и / или насилия и / или сегрегации по признаку реальной или предполагаемой расы человека или группы, этнической принадлежности, языка, национальности, цвета кожи, религиозных убеждений или их отсутствия, пола, гендерной идентичности, пола, сексуальной ориентации, политических убеждений, социального статуса, собственности, рождения, возраста, психического здоровья, инвалидности, болезни. **Я. в.** - может выступать как форма проявления расизма, ксенофобии, межнациональной вражды и нетерпимости, подстрекать к насилию, ненависти или дискриминации⁹⁰.

ОБ ОРГАНИЗАЦИЯХ:

Коалиция за равенство Кыргызской Республики является неформальным объединением, созданным на общественных началах из представителей(-ниц) организаций гражданского общества для взаимодействия и сотрудничества в области прав человека, против всех форм дискриминации и за равные права в Кыргызской Республике. Основная цель- способствовать ликвидации всех форм дискриминации и установлению равенства в Кыргызстане.

<https://www.facebook.com/equalityinkg/> <https://equality.kg/>

Школа миротворчества и медиатехнологий в Центральной Азии организация по развитию медиа, связей с общественностью, поощрению свободы выражения и борьбы с языком вражды и дискриминацией в медиа. Специализируется на медиа исследованиях и экспертизах онлайн-контента, языка нетерпимости в СМИ, интернете и публичном дискурсе, созданию медиакампаний на чувствительную тематику тренингах для журналистов и создателей онлайн контента, правозащитников, в том числе и в конфликтной зоне. www.ca-mediators.net
<https://www.facebook.com/peacemakingSI/> peacemakingschool@gmail.com

Кыргыз Индиго, ЛГБТИ организация, базирующаяся в Бишкеке, – одна из крупнейших организаций по защите прав и свобод ЛГБТИ не только в Кыргызстане, но и в Центральной Азии, в частности, нацеленная на защиту прав человека, формирование у общества толерантного и свободного от предрассудков и стигмы отношения к ЛГБТИСК⁹¹, а также повышение качества жизни ЛГБТИСК через комплексные программы по правам человека, информирования и видимости, развитие потенциала организации и сообщества, построение партнерства и солидарности.

www.indigo.kg

⁸⁷ ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ФЕМИНИЗМА http://www.gender.cawater-info.net/knowledge_base/rubricator/feminism.htm

⁸⁸ <http://www.ohchr.org/RU/Issues/Minorities/Pages/internationallaw.aspx>

⁸⁹ Глоссарий курса «Освещение многообразия», Школа миротворчества и медиатехнологий в ЦА, <http://www.ca-mediators.net/ru/178-onlayn-kurs-osveschenie-mnogooobraziya-dostupen-dlya-polzovateley.html>

⁹⁰ Методология исследований языка вражды, Школа миротворчества и медиатехнологий в ЦА. URL: <http://www.ca-mediators.net/ru/163-ezhegodnyy-doklad-vazyk-vrazhdy-v-smi-i-internete-kyrgyzskoy-respubliki-2014.html>

⁹¹ Лесбиянки, геи, бисексуалы(-ки), трансгендерные люди, интерсекс люди, семьи, союзницы(-ки), квир.

ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА И ССЫЛКИ

Методология исследования, стр.33

² Программные пакеты эконометрического анализа с открытым исходным кодом, <http://gretl.sourceforge.net/es.html>

³ Национальный статистический комитет Кыргызской Республики. Население. Оперативная информация.

<http://www.stat.kg/ru/statistics/naselenie/>

⁴ В 2010 году более 40% населения юга Кыргызстана составляли этнические узбеки. Национальный статистический комитет КР, <http://www.stat.kg/ru/statistics/naselenie/>

⁵ The Hate Speech and Ethnic Stereotypes in the Print Media of Southern Kyrgyzstan, Доклад Школы миротворчества и медиатехнологий, 2010 год

<http://www.ca-mediators.net/ru/issledovaniya/media-monitoring/55-the-hate-speech-and-ethnic-stereotypes-in-the-print-media-of-southern-kyrgyzstan.html>

⁶ Методология опросов см. в разделе «Метрология» данного отчета, стр.

⁷ Феминалле в Бишкеке продолжится, но без некоторых провокационных экспонатов

<https://elgezit.kg/2019/12/04/feminalle-v-bishkeke-prodolzhitsya-no-bez-nekotoryh-provokatsionnyh-eksponatov/>

⁸ Утверждена Национальная стратегия развития Кыргызской Республики на 2018-2040 годы, URL

<http://president.kg/ru/sobytiya/12774-utverghdena-nacionalnaya-strategiya-razvitiya-kirgizskoy-respubliki-na-2018-2040-godi>

⁹ Спецдокладчик ООН по правам меньшинств завершил визит в Кыргызстан, новости ООН, веб-сайт

URL <https://news.un.org/ru/story/2019/12/1369291>

¹⁰ ПРЕСЕКАТЬ ЯЗЫК ВРАЖДЫ ПРОТИВ ЭТНИЧЕСКИХ МЕНЬШИНСТВ РЕКОМЕНДОВАЛ КЫРГЫЗСТАНУ КОМИТЕТ ООН, Школа миротворчества, URL <http://www.ca-mediators.net/ru/news/3432-presekat-yazyk-vrazhdy-protiv-etnicheskih-menshstv-rekomendoval-kyrgyzstanu-komit-et-oon.html>; «Язык вражды и этническое профилирование», заключительные рекомендации, Комитет ООН по ликвидации всех форм расовой дискриминации, апрель, 2018, URL

https://tbinternet.ohchr.org/_layouts/15/treatybodyexternal/SessionDetails1.aspx?SessionID=1195&Lang=en

¹¹ Coliver, S. 1992. Striking a balance: Hate Speech, Freedom of Expression, and Non-Discrimination. Viewed 15 November 2011, www.wcl.american.edu

¹² CONTENT DISCRIMINATION REVISITED <https://www.jstor.org/stable/23124168?seq=1>

¹³ Международный пакт о гражданских и политических правах

http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactpol.shtml

¹⁴ Конституция КР, статья 31 п.2, редакция от 28.12.2016, <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/202913?cl=ru-ru>

¹⁵ Уголовный кодекс КР, статья 313, 2019 год, <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/111527>

¹⁶ Оригинал на кыргызском языке, дословный перевод: «Нация стоит выше прав»,

¹⁷ Лозунг содержит шовинистическую синематику. Шовинизм, шовинистический - крайний национализм, проповедующий национальную и расовую исключительность, разжигающий национальную вражду и ненависть. Толковый словарь Ожегова. С.И. Ожегов, 1992

¹⁸ Зарождающийся фашизм: в Киргизии нацию поставили выше прав человека, URL

<https://easaily.com/ru/news/2019/12/09/zarozhdayushchisya-fashizm-v-kirgizii-naciyu-postavili-vyshe-prav-cheloveka>

¹⁹ Укукусз атуулдардын улуту болбойлу <https://www.azattyk.org/a/central-asia-kyrgyzstan-human-rights-and-nation-blog-tch-ky/30317598.html>

²⁰ Интервью Азамата Жаманкулова, министра культуры, информации и туризма КР, URL

<https://24.kg/obschestvo/136612-skandal-sfeminal-kandidatov-napost-glavyi-muzeya-izo-umministra-kulturyi-net/>

²¹ «Кырк Чоролору» напали на феминисток и членов ЛГБТ-сообщества. Милиция начала расследование URL

<https://kloop.kg/blog/2019/05/01/kyrk-choro-napali-na-feministok-i-chlenov-lgbt-soobshhestva-militsiya-bezdeistvovala/>

²² 24 часа для жителей села Орок. Хронология конфликта, URL

<https://kaktus.media/doc/392590-24-chasa-dlia-jiteley-sela-orok-hronologiya-konflikta.html>

²³ Золото раздора, URL <https://slovo.kg/?p=108925>

²⁴ Конфликт на условной линии кыргызско-таджикской границы, проходящей через с. Кок-Таш, Баткенского района, Баткенской области КР, 17.12.2019, URL

<https://kaktus.media/doc/402988-v-pogranslybe-kr-rasskazali-podrobnosti-konflikta-na-kyrgyzsko-tadijskoy-granice.html>

²⁵ На границе с Таджикистаном произошла перестрелка. Есть погибший. 16.09.2019, URL

<https://kaktus.media/doc/397915-na-granice-s-tadijkistanom-proizoshla-perestrelka-est-pogibshiy.html>

²⁶ Закон «О государственном языке Кыргызской Республики» от 02.04.2004 веб-сайт Минюста КР, URL

<http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/1439>

²⁷ <https://rus.azattyk.org/a/29814527.html> <https://kloop.kg/blog/2019/03/15/dumk-obyazal-provodit-pyatnichnyu-propoved-tolko-na-kyrgyzskom-yazyke-dlya-ukrepleniya-edinstva/>

²⁸ Нехватка узбекоязычных СМИ в Кыргызстане, http://www.ca-mediators.net/ru/ru_news/5326-nehvatka-uzbekoyazychnyh-smi-v-kyrgyzstane.html

²⁹ Методология исследования и квалификации языка вражды, разработанная и адаптированной Школой миротворчества и медиатехнологий, раздел Данное отчета

³⁰ Убийство владельца кафе «Мадина», <https://kloop.kg/blog/2019/10/22/ubijstvo-vladeltsa-kafe-madina-abylgaziev-poruchil-glave-mvd-zavershit-rassledovanie-a-predprinimateli-prosyat-zashhitit-biznes/>

³¹ <https://kloop.kg/blog/2019/11/21/klany-korrupsiya-i-kontrabanda-na-shelkovom-puti/>

<https://24.kg/obschestvo/134499-vtursii-ubit-biznesmen-ayerken-saymaiti-chto-onem-izvestno/>

³² Такое ощущение там, будто в Урумчи находишься - Депутат ЖК о рынке «Мадина» в центре Бишкека

<https://kabarlar.org/news/96230-takoe-oschuschenie-tam-budto-v-urumchi-nahodishysya-deputat-zhk-o-rynke-madina-v-centre-bishkeka.html> и Искендер Матраимов обрушился с гневной тирадой

<https://24.kg/vlast/136030-iskender-matraimov-obrushilsya-sgnevnoy-tiradoy-najurnalistov/>

Методология исследований языка вражды, Школа миротворчества и медиатехнологий в ЦА. URL: <http://www.ca-mediators.net/ru/163-ezhegodnyy-doklad-yazyk-vrazhdy-v-smi-i-internete-kyrgyzskoy-respubliki-2014.html>

КОНЕЦ